

## MONATSBERICHT DES HYDROGRAPHISCHEN DIENSTES April 2026

### Witterung

Wie schon im März, gab es auch im April, in der gesamten Steiermark, keine nennenswerten Niederschläge. An allen Messstelle wurden geringere Niederschläge als im langjährigen Mittel gemessen (Tabelle 1). Zum Teil wurden weniger als 10% des „üblichen“ Niederschlags gemessen.

Die Absolut-Monatssummen bewegten sich zwischen 5 mm an der Station Graz/Andritz und 42 mm an der Station Frein.

### Niederschlag

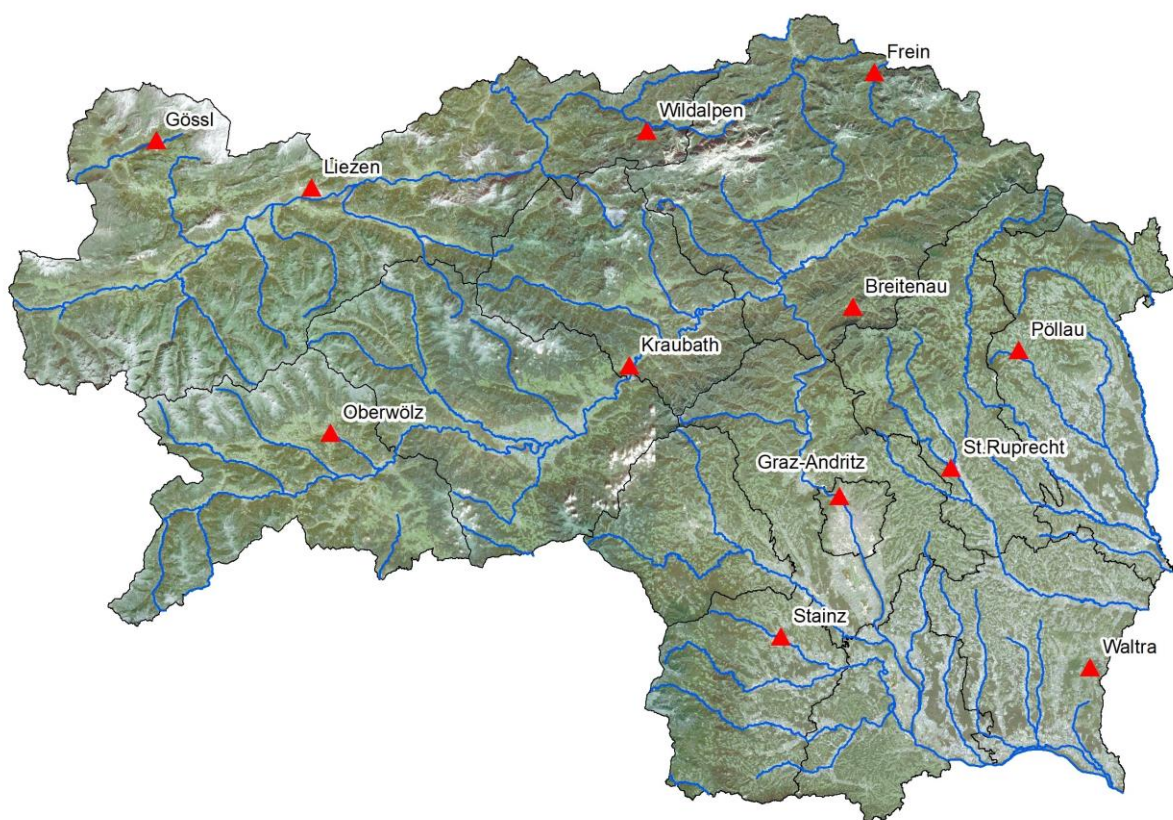
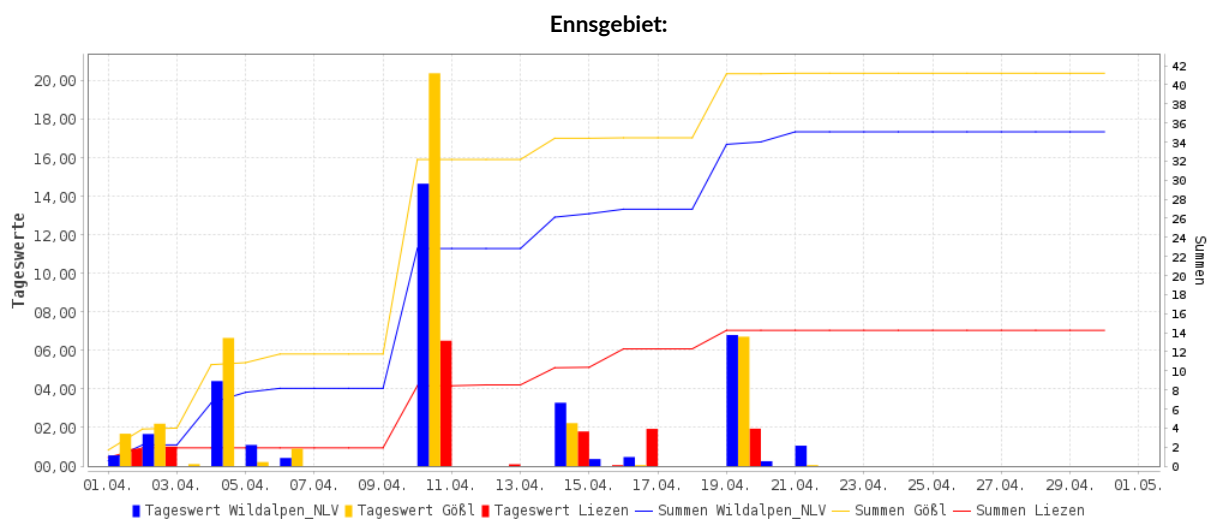


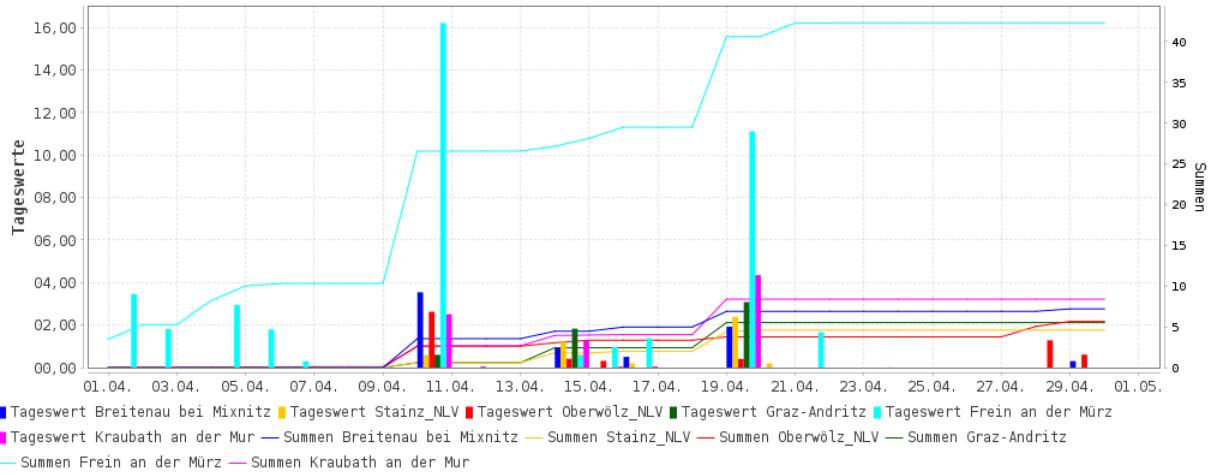
Abb. 1: Lage der betrachteten Niederschlagsstationen

Monatsübersicht April 2026							
Station		Niederschlag Monatssumme [mm]			Niederschlagssumme inkl. Berichtsmonat [mm]		
Name	Nummer	2026	1991-2020	Abweichung [%]	2026	1991-2020	Abweichung [%]
Gößl (Sh734m)	NL0010	41,2	82,3	-50	278,9	454,9	-39
Liezen (Sh634m)	NL1210	14,2	57,4	-75	132,7	260,6	-49
Wildalpen_NLV (Sh610m)	NL1740	35,1	94,4	-63	243,3	429,6	-43
Pöllau (Zentralstation) (Sh525m)	NL4576	5,6	46,5	-88	97,6	126,4	-23
Kraubath an der Mur (Sh586m)	NL2610	8,4	41,9	-80	64,4	122,8	-48
Breitenau bei Mixnitz (Sh615m)	NL3100	7,2	59,3	-88	87,0	171,4	-49
Graz-Andritz (Sh361m)	NL3390	5,5	50,3	-89	77,4	131,1	-41
Stainz_NLV (Sh336m)	NL3830	4,6	63,6	-93	111,0	174,6	-36
Waltra (Sh380m)	NL3915	22,5	46,7	-52	128,3	136,0	-6
Frein an der Mürz (Sh867m)	NL2915	42,2	90,3	-53	270,6	427,2	-37
St.Ruprecht an der Raab_NLV (Sh400m)	NL4033	7,5	45,1	-83	99,6	128,4	-22
Oberwölz_NLV (Sh825m)	NL2141	5,7	37,5	-85	72,4	112,0	-35

Tabelle 1: Niederschlagssummen im Berichtsmonat im Vergleich zum langjährigen Mittel



### Murgebiet:



### Raabgebiet:

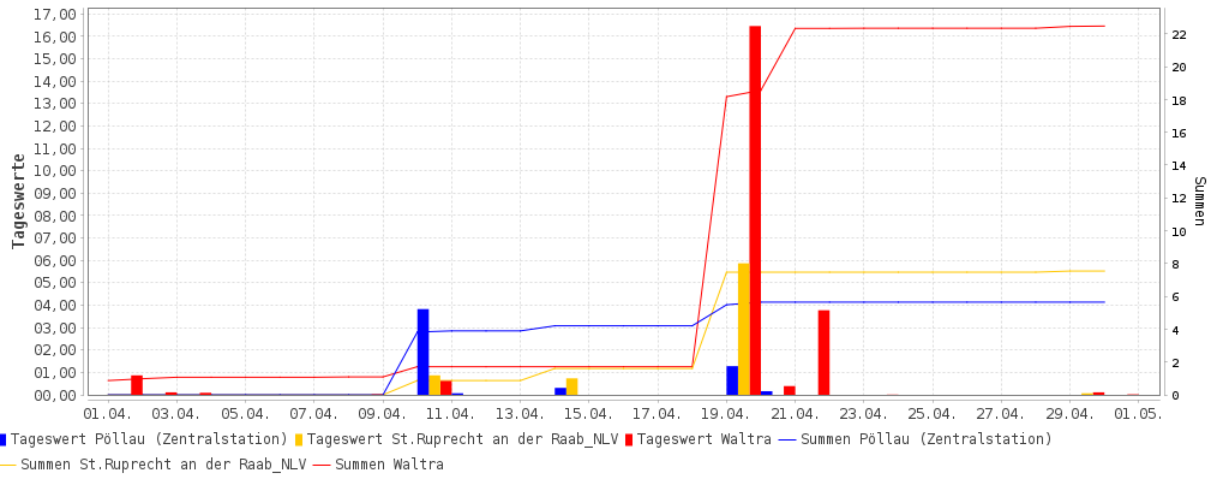


Abb. 2: Tagessummen und Summenlinien des Niederschlags in Flussgebieten [mm]

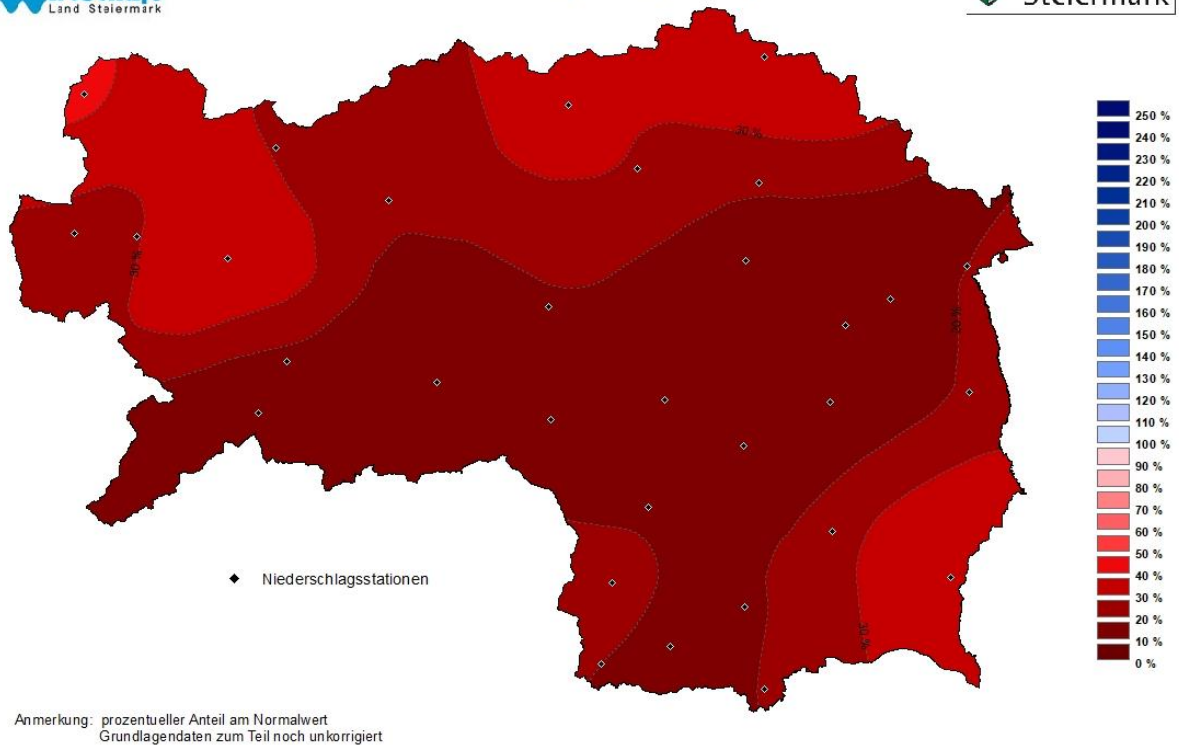


Abb. 3: Relative Niederschlagsmenge im Berichtsmonat in Prozent zum langjährigen Mittel

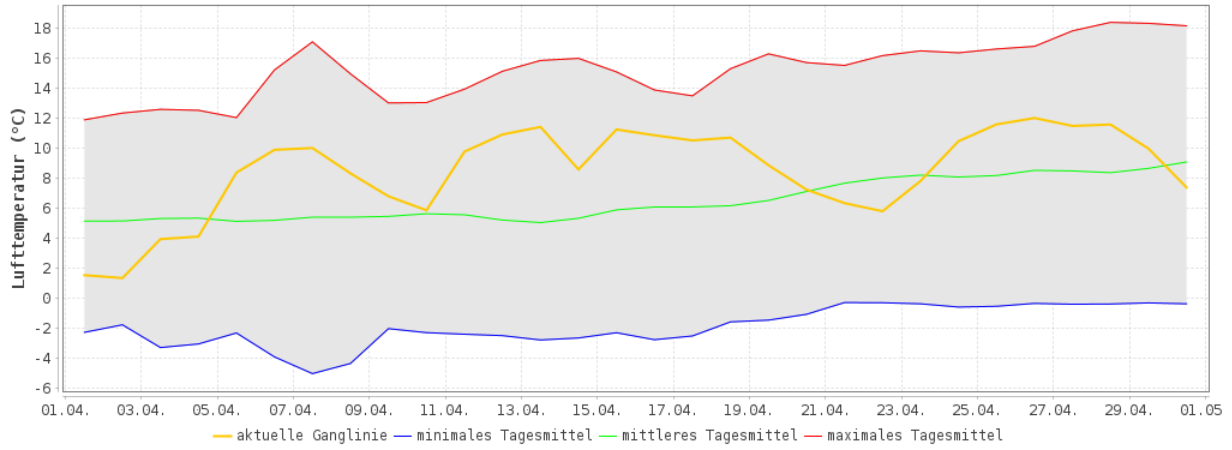
## Lufttemperatur

Die Lufttemperaturen lagen im Berichtsmonat über dem langjährigen Mittel (Tabelle 2). Die Tagesmittelwerte bewegten sich zwischen 0,9°C an der Station Frein und 18,1°C an der Station Waltra (Tabelle 3).

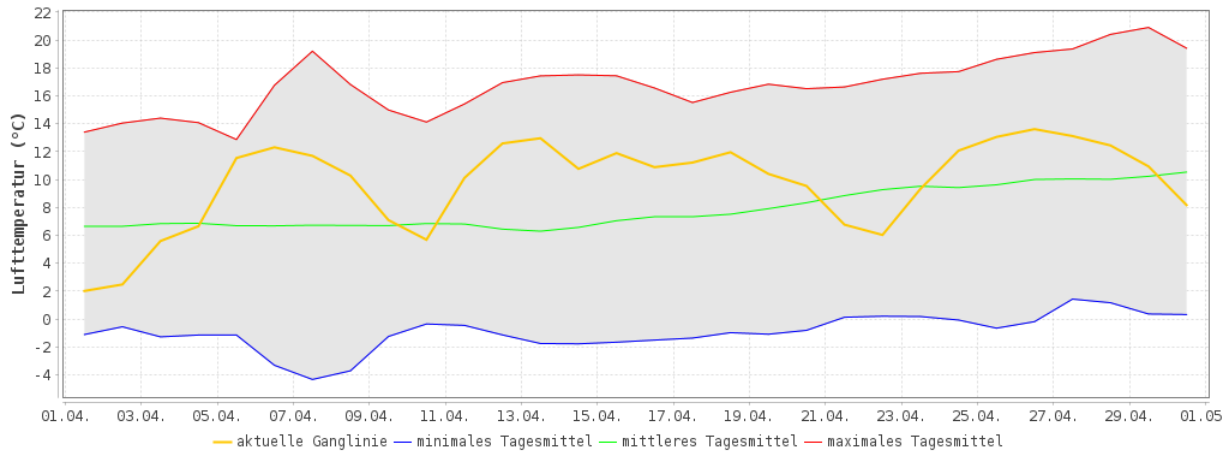
Monatsübersicht April 2026							
Station		Lufttemperatur Monatsmittel [°C]			Lufttemperatur Monatsmittel inkl. Berichtsmonat [°C]		
Name	Nummer	2026	1991-2020	Abweichung [°C]	2026	1991-2020	Abweichung [°C]
Göbl (Sh734m)	NL0010	8,6	7,4	1,2	3,3	2,0	1,3
Liezen (Sh634m)	NL1210	10,0	8,5	1,5	3,6	2,4	1,2
Kraubath an der Mur (Sh586m)	NL2610	9,8	8,6	1,2	3,5	2,6	0,8
Waltra (Sh380m)	NL3915	12,3	11,3	1,0	6,0	4,9	1,1
Frein an der Mürz (Sh867m)	NL2915	5,9	5,0	0,9	1,5	0,1	1,5
Oberwölz_NLV (Sh825m)	NL2141	9,7	8,1	1,6	3,4	2,0	1,4

Tabelle 2: Lufttemperatur im Berichtsmonat im Vergleich zum Mittel

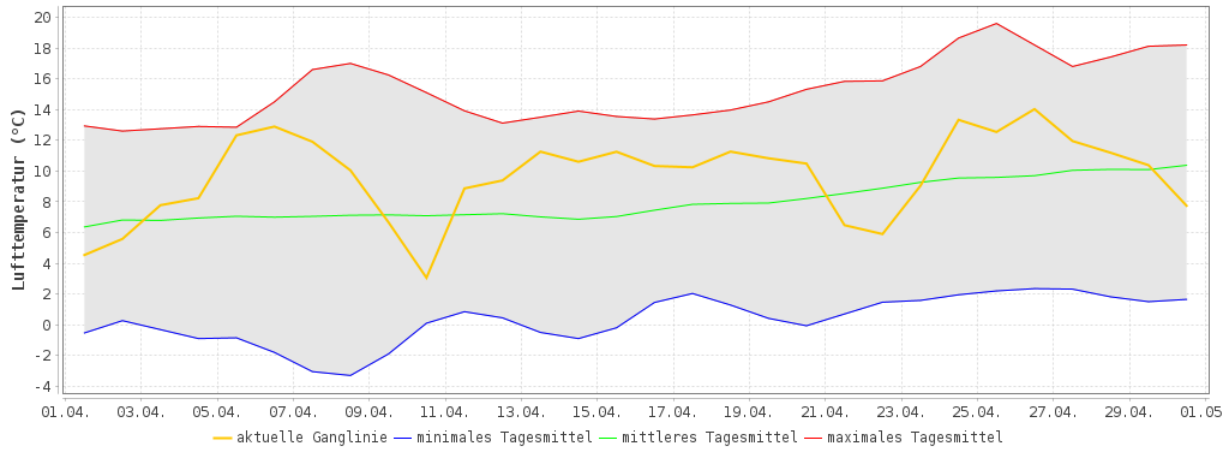
Station: NL0010 Gößl



Station: NL1210 Liezen



Station: NL2610 Kraubath an der Mur



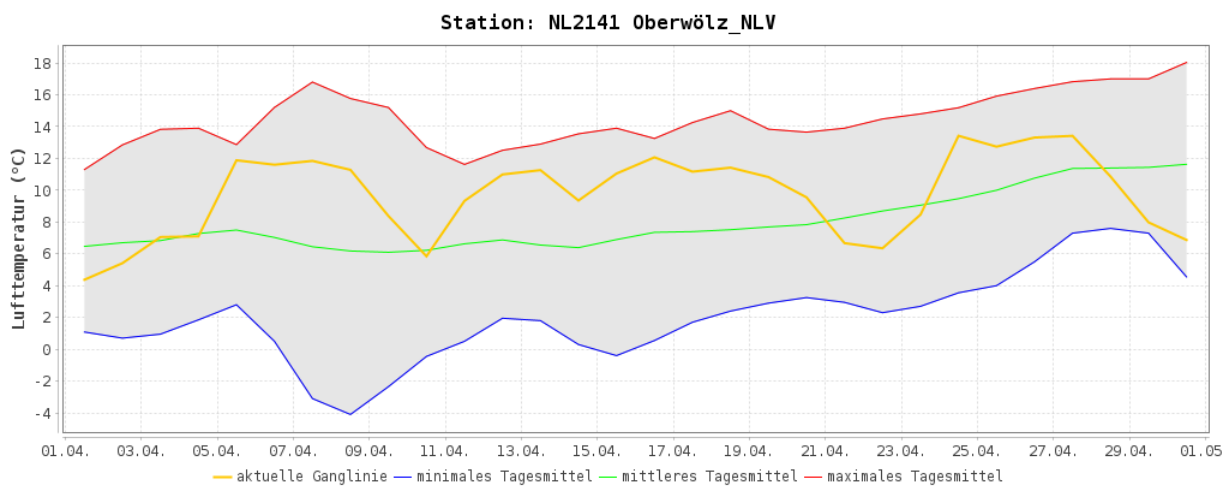
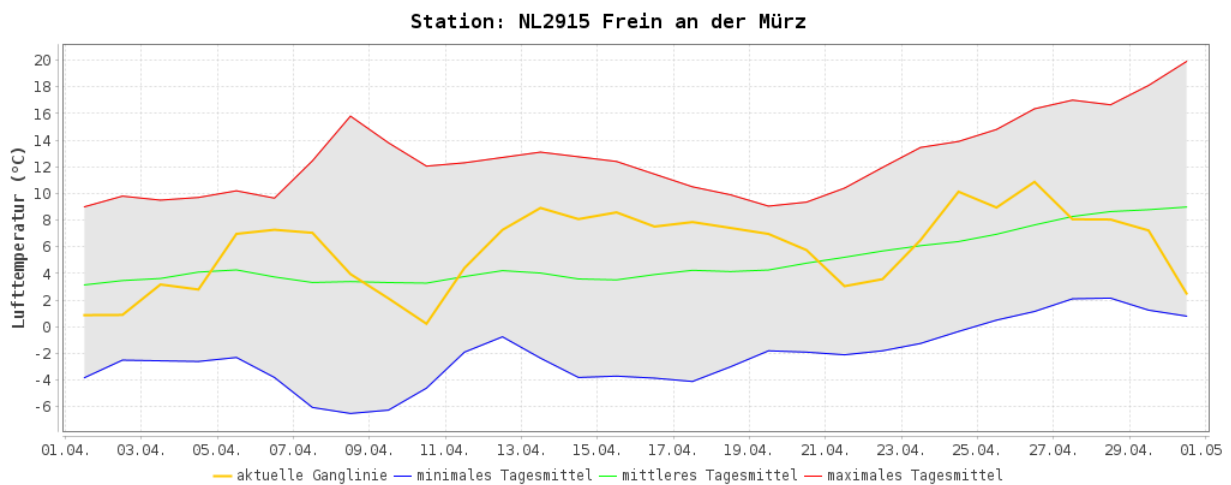
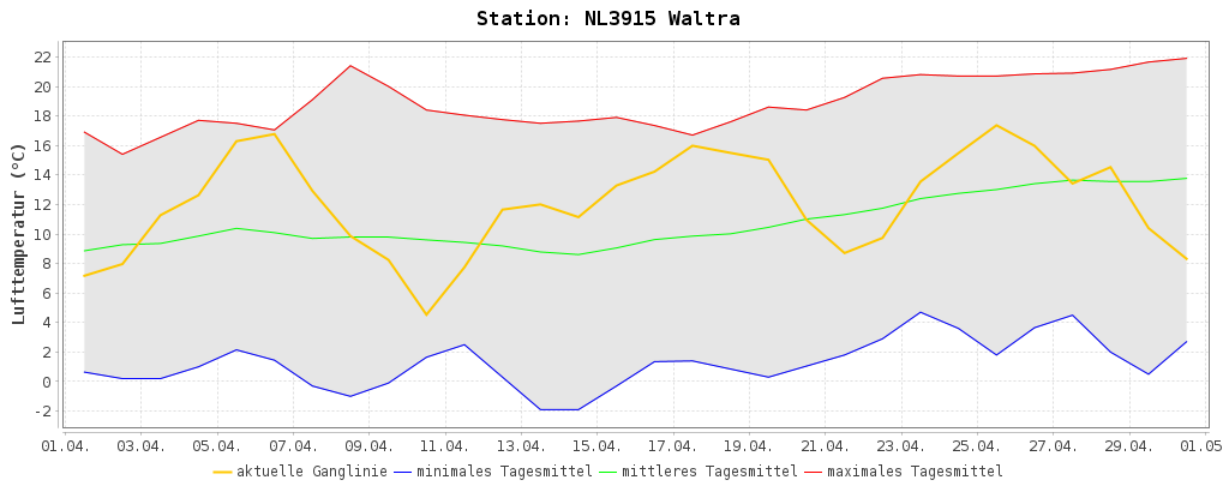


Abb. 4: Tagesmittel der Lufttemperatur im Berichtsmonat im Vergleich mit langjährigen Mittelwerten und Extrema [°C]

Station	Gößl	Liezen	Kraubath an der Mur	Waltra	Frein an der Mürz	Oberwölz_NLV
Minimum	1,3	2,1	3,5	4,0	0,9	4,3
Maximum	12,5	14,1	14,5	18,1	10,8	13,9

Tabelle 3: Extrema der Tagesmittel der Lufttemperatur im Berichtsmonat [°C]

## Oberflächenwasser

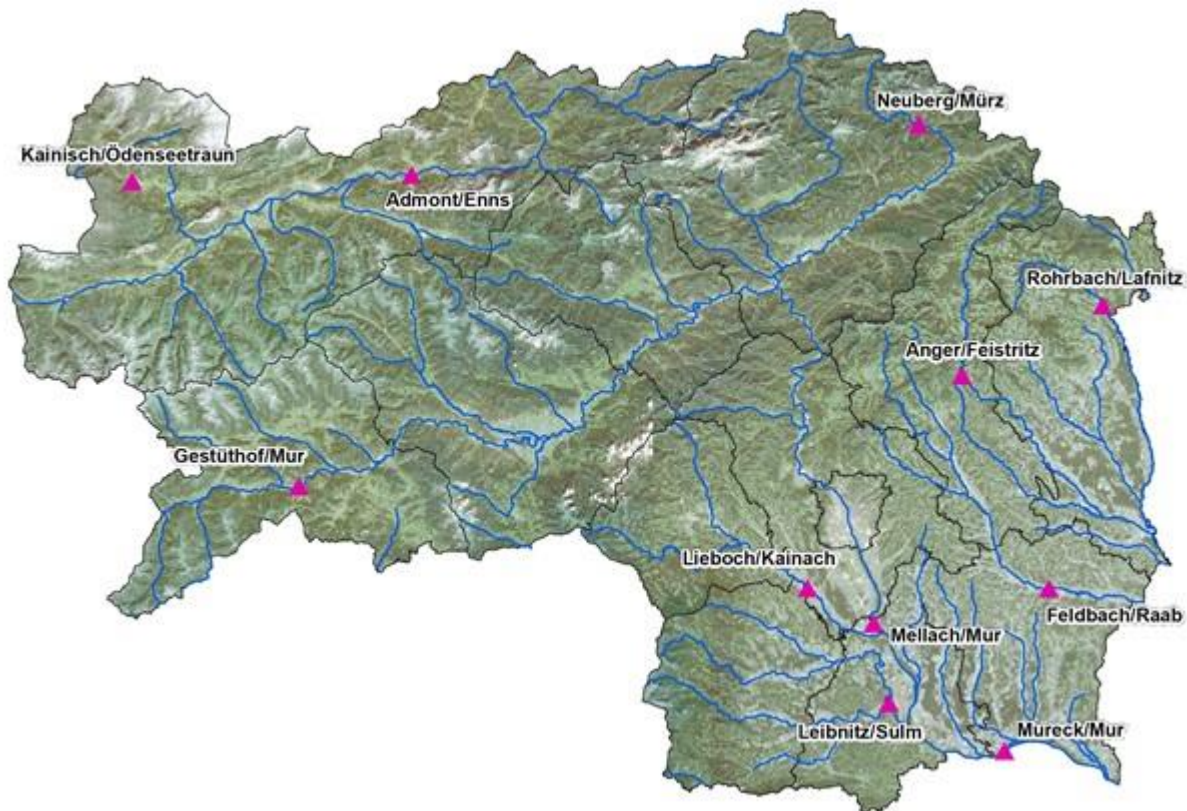


Abb. 5: Lage der betrachteten Pegel

Im Berichtsmonat April lagen die Abflüsse in den steirischen Gewässern infolge der weiterhin deutlich unterdurchschnittlichen Niederschlagsmengen landesweit unter den langjährigen Mittelwerten. Gegenüber den Vormonaten setzte sich damit die seit Jahresbeginn bestehende Niedrigwasserperiode fort. Die stärksten negativen Abweichungen im Vergleich zum langjährigen Mittel wurden an den Pegeln Leibnitz/Sulm (-67 %), Anger/Feistritz (-62 %), Feldbach/Raab (-58 %), Mellach/Mur (-57 %) und Mureck/Mur (-56 %) registriert. Ebenfalls deutlich unterdurchschnittliche Abflüsse zeigten Neuberg/Mürz (-55 %), Lieboch/Kainach (-52 %) sowie Admont/Enns, Rohrbach/Lafnitz und Gestüthof/Mur mit Abweichungen zwischen -48 % und -49 %. Die geringste negative Abweichung wurde an der Kainischtraun bei Kainisch mit -30 % festgestellt (Tabelle 4, Abbildung 7).

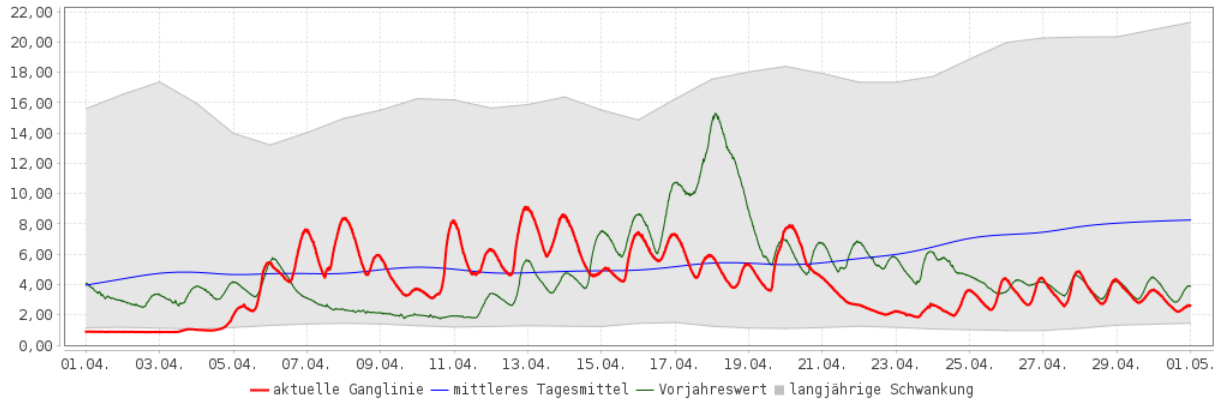
Die Durchflussganglinien verliefen während des gesamten Monats überwiegend unter den langjährigen Vergleichswerten. Nennenswerte Abflussanstiege infolge größerer Niederschlagsereignisse blieben aus, wodurch sich die bereits in den Monaten Februar und März beobachtete unterdurchschnittliche Wasserführung weiter fortsetzte. Besonders in den größeren Einzugsgebieten der Mur und ihrer Zubringer lagen die Abflüsse deutlich unter den für die Jahreszeit typischen Werten (Abbildung 6).

Auch bei den Gesamtfrachten wurde an allen ausgewerteten Pegeln eine Unterschreitung der langjährigen Vergleichswerte festgestellt. Die stärksten negativen Abweichungen traten an der Mürz (-36 %), an der Enns (-31 %), an der Mur bei Mellach (-31 %) sowie an der Kainischtraun (-30 %) auf. Insgesamt spiegeln die Frachten die seit Jahresbeginn anhaltende unterdurchschnittliche Wasserführung der Fließgewässer wider (Tabelle 4, Abbildung 7).

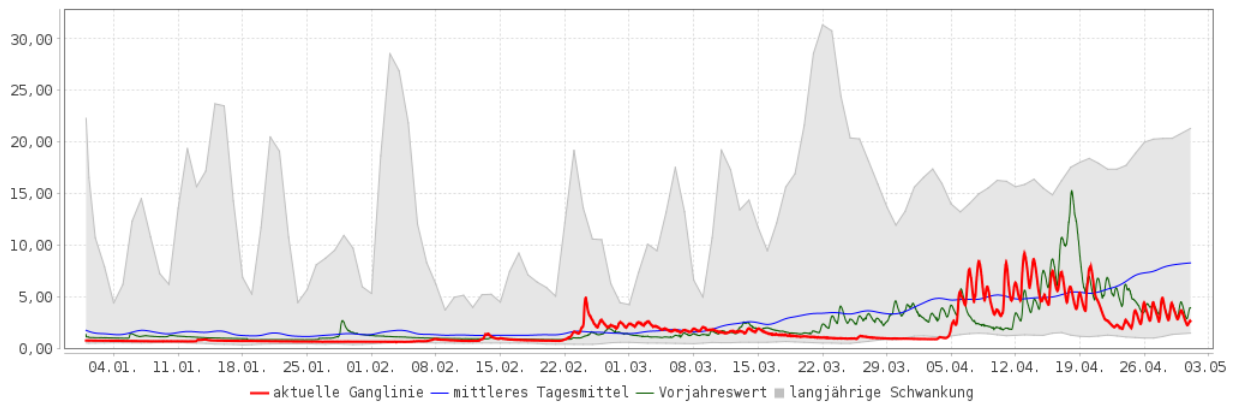
Monatsübersicht April 2026						
Station	Mittlerer Monatsdurchfluss [m <sup>3</sup> ]			Fracht inkl. Berichtsmonat [m <sup>3</sup> ]		
Name	2026	langjähriges Mittel	Abweichung [%]	2026	langjähriges Mittel	Abweichung [%]
Kainisch/Kainischtraun	4,1	5,9	-30	20,6	29,5	-30
Admont (Enns)/Enns	57,1	110,0	-48	441,9	644,3	-31
Feldbach/Raab	2,2	5,3	-58	49,4	51,2	-4
Rohrbach an der Lafnitz/Lafnitz	1,3	2,6	-49	21,3	23,7	-10
Anger/Feistritz	2,4	6,3	-62	40,4	47,0	-14
Gestüthof/Mur	19,5	38,5	-49	186,7	227,9	-18
Neuberg an der Mürz/Mürz	6,2	13,7	-55	50,3	78,8	-36
Lieboch/Kainach	4,0	8,4	-52	66,3	77,5	-14
Leibnitz/Sulm	5,2	15,9	-67	119,0	143,5	-17
Mureck (Schreibpegel)/Mur	77,1	175,2	-56	912,0	1225,5	-26
Mellach/Mur	58,5	136,4	-57	579,8	843,1	-31

Tabelle 4: Mittlere Monatsdurchflüsse und Frachten im Berichtsmonat im Vergleich zu langjährigen Mittelwerten

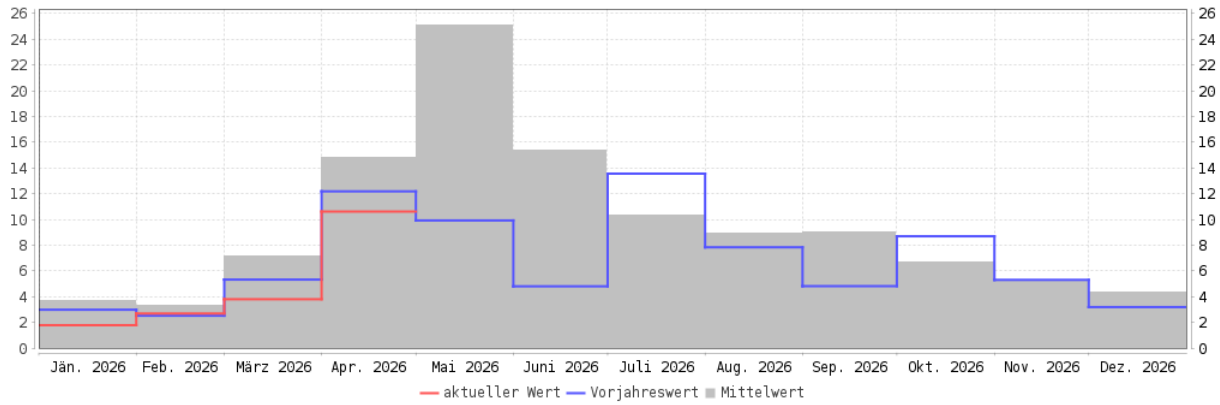
Station: ow0040 Kainisch



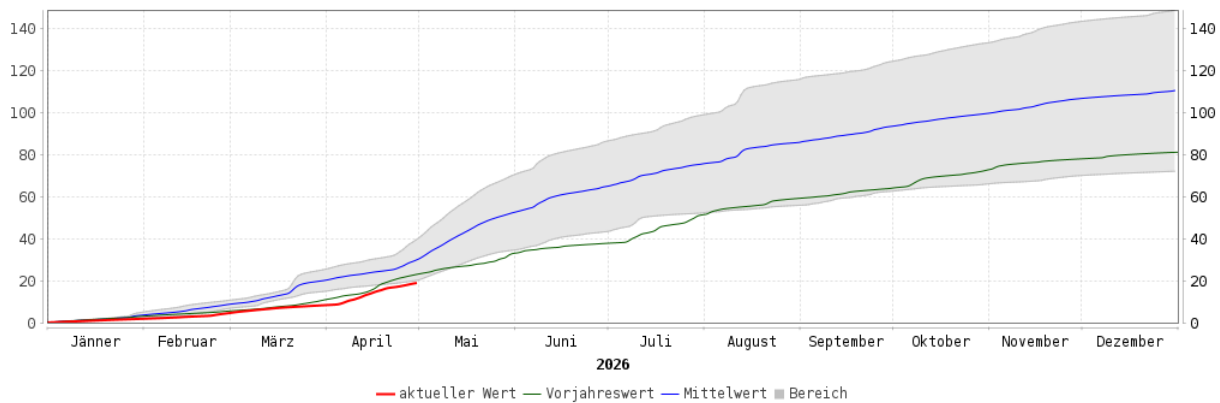
Station: ow0040 Kainisch



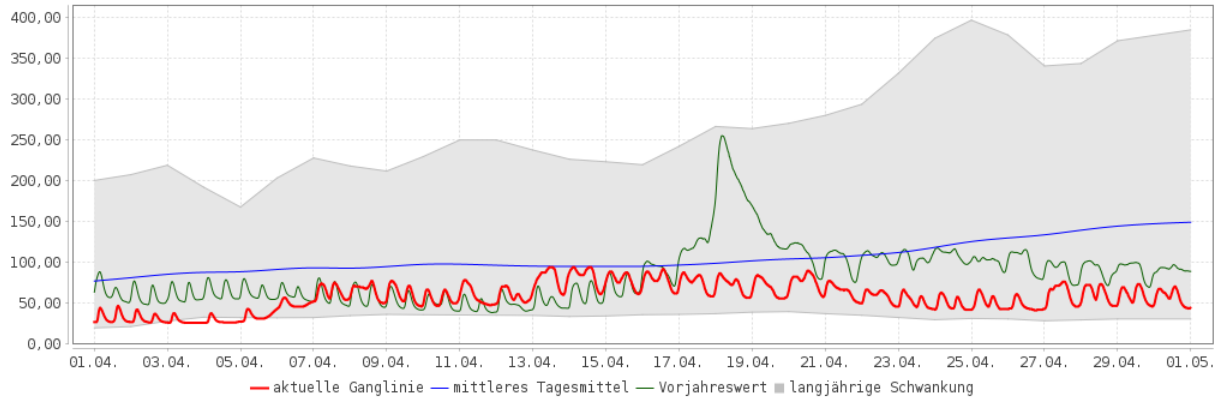
Monatsfracht in Station: ow0040 Kainisch



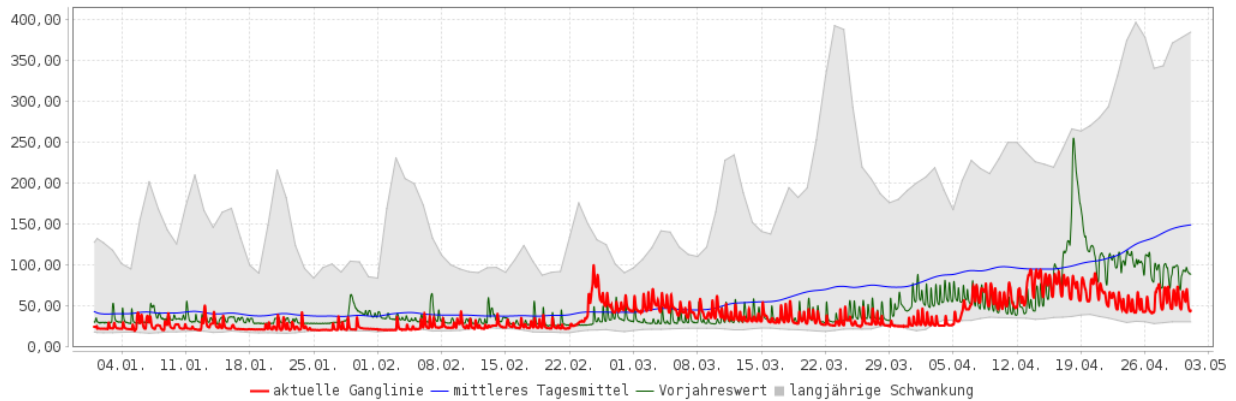
Jahresfracht in hm³ für Station: ow0040 Kainisch



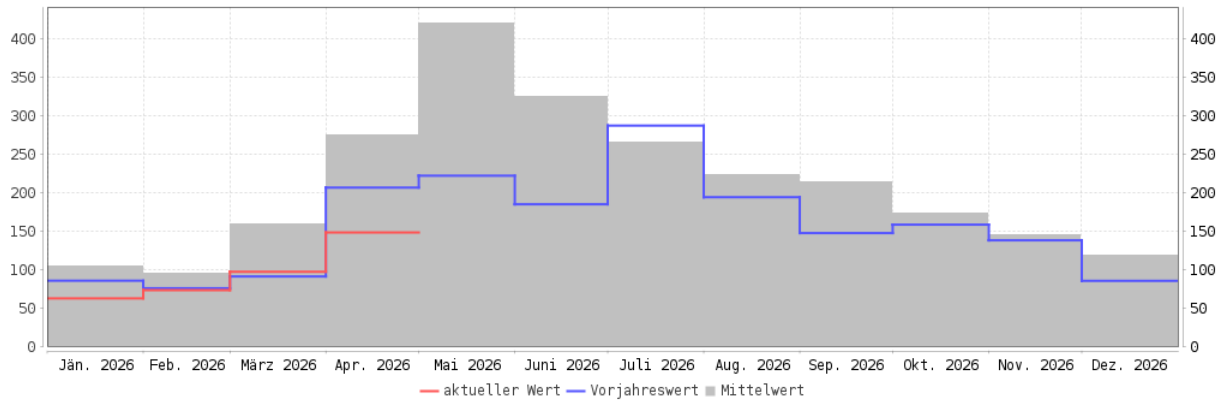
Station: ow1554 Admont (Enns)



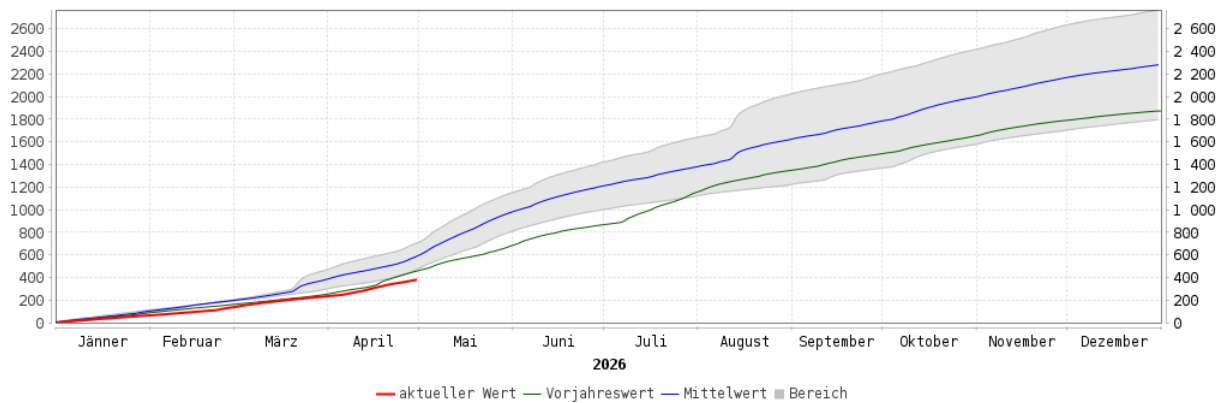
Station: ow1554 Admont (Enns)



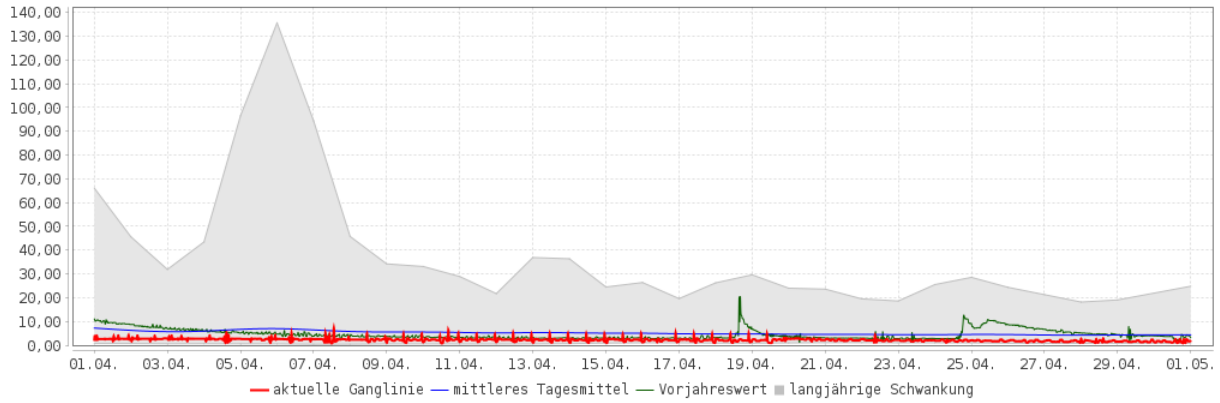
Monatsfracht in Station: ow1554 Admont (Enns)



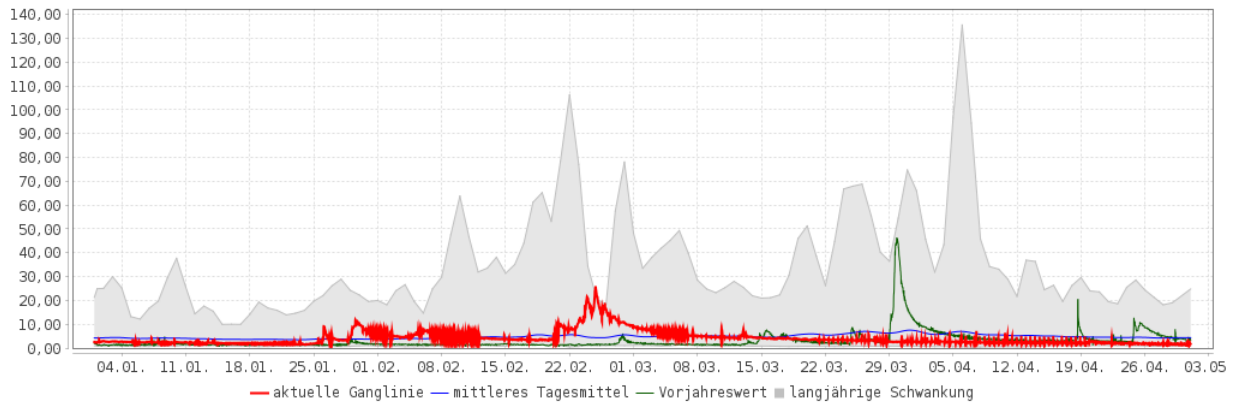
Jahresfracht in hm³ für Station: ow1554 Admont (Enns)



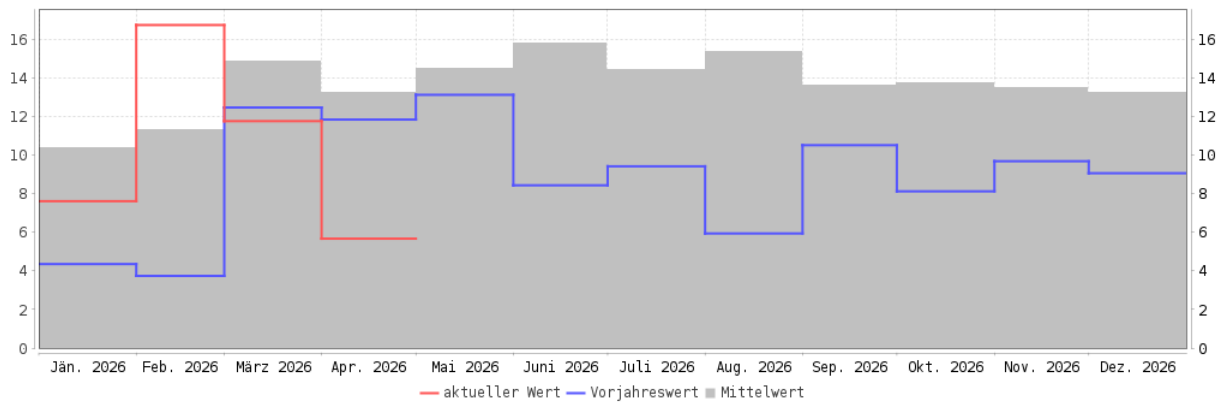
Station: ow4240 Feldbach



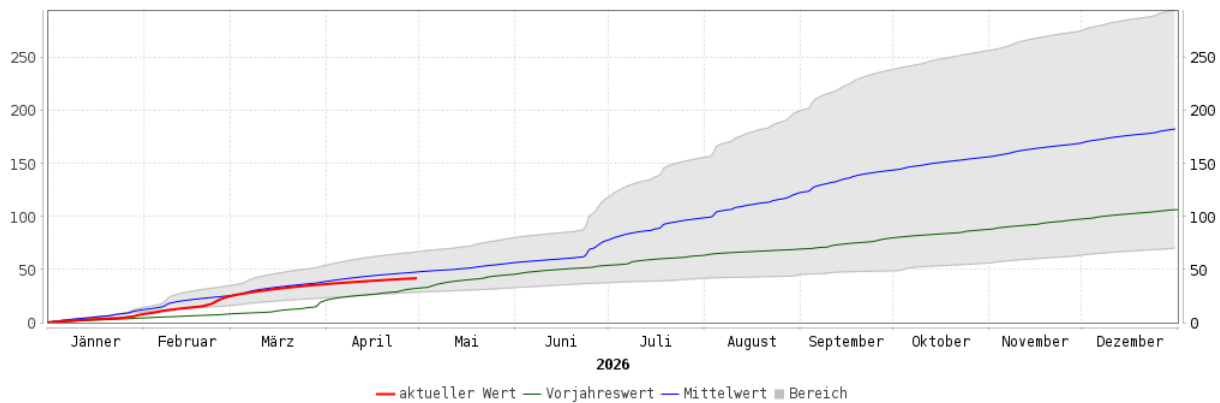
Station: ow4240 Feldbach



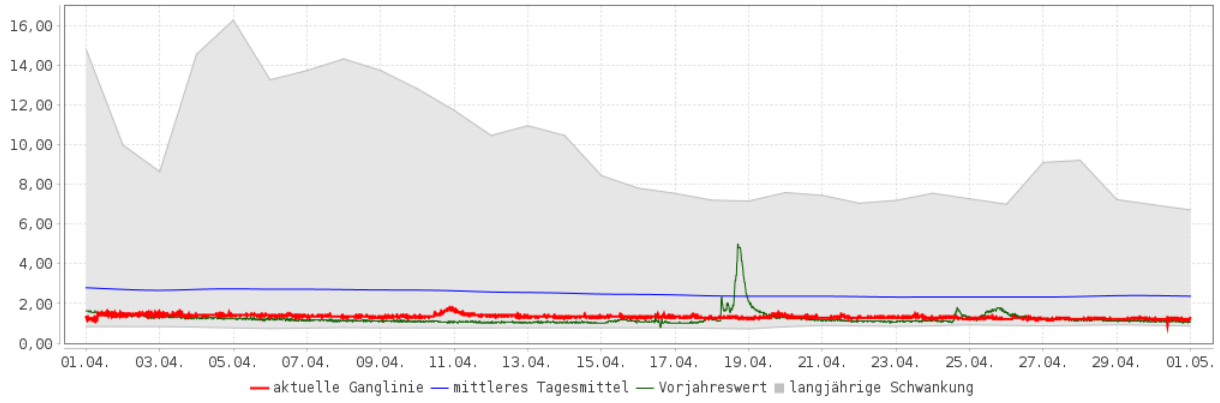
Monatsfracht in Station: ow4240 Feldbach



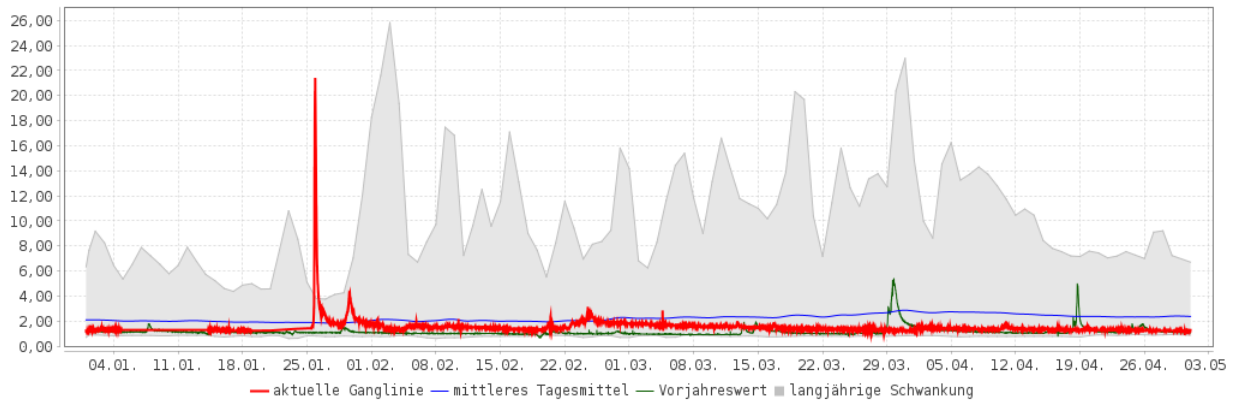
Jahresfracht in hm<sup>3</sup> für Station: ow4240 Feldbach



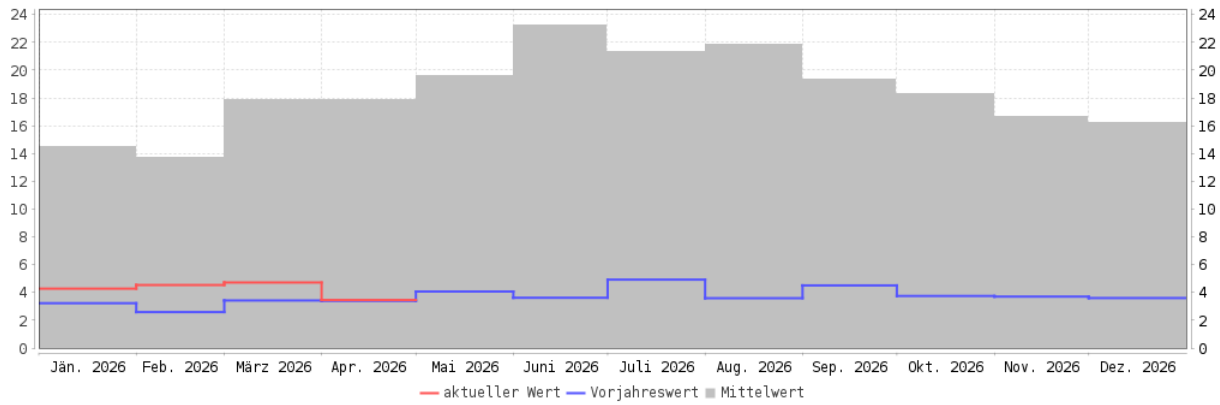
Station: ow4540 Rohrbach an der Lafnitz



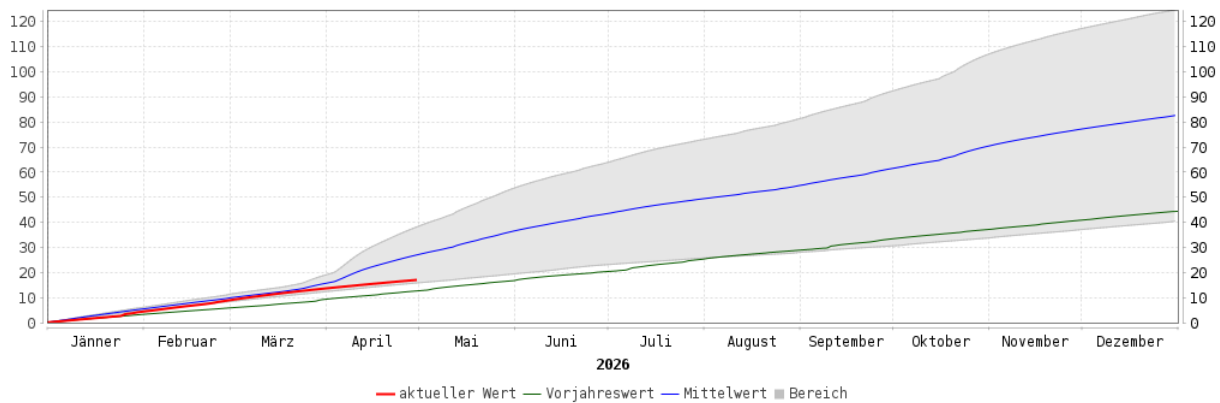
Station: ow4540 Rohrbach an der Lafnitz



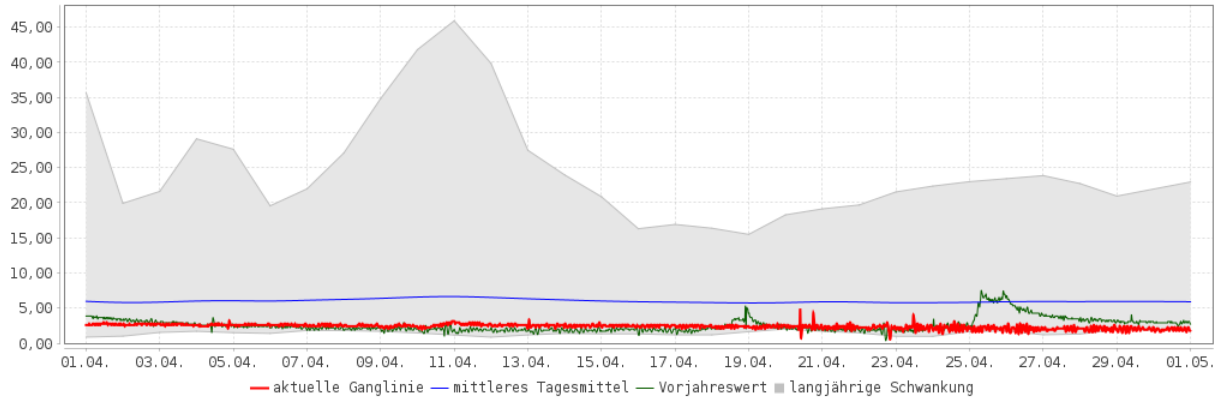
Monatsfracht in Station: ow4540 Rohrbach an der Lafnitz



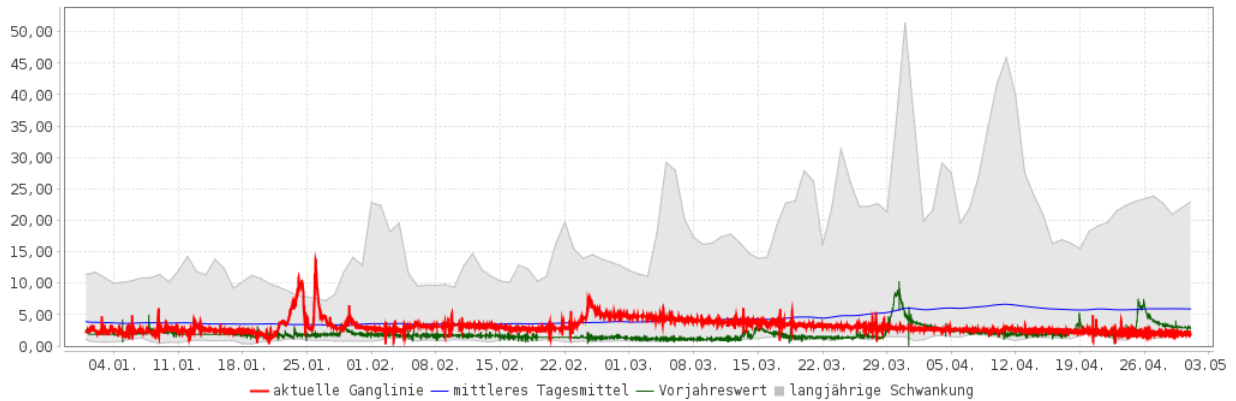
Jahresfracht in  $\text{hm}^3$  für Station: ow4540 Rohrbach an der Lafnitz



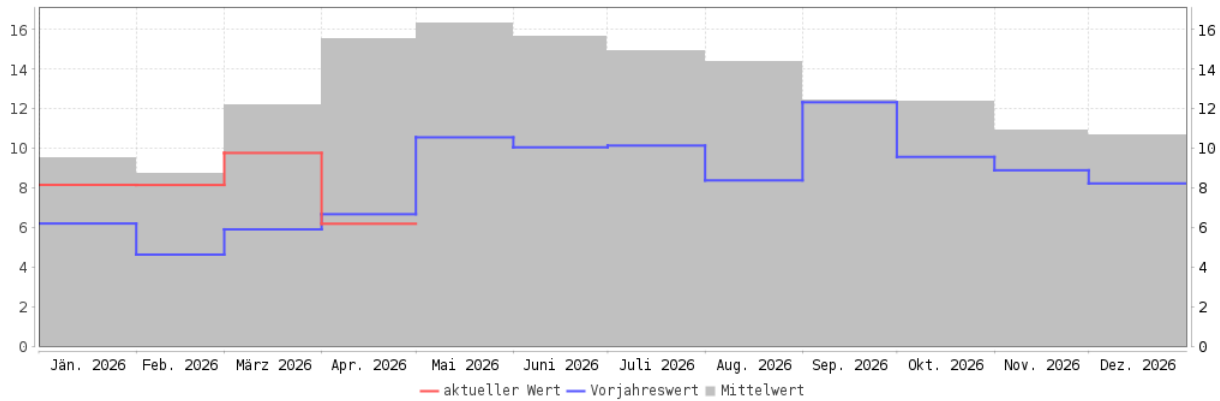
Station: ow4640 Anger



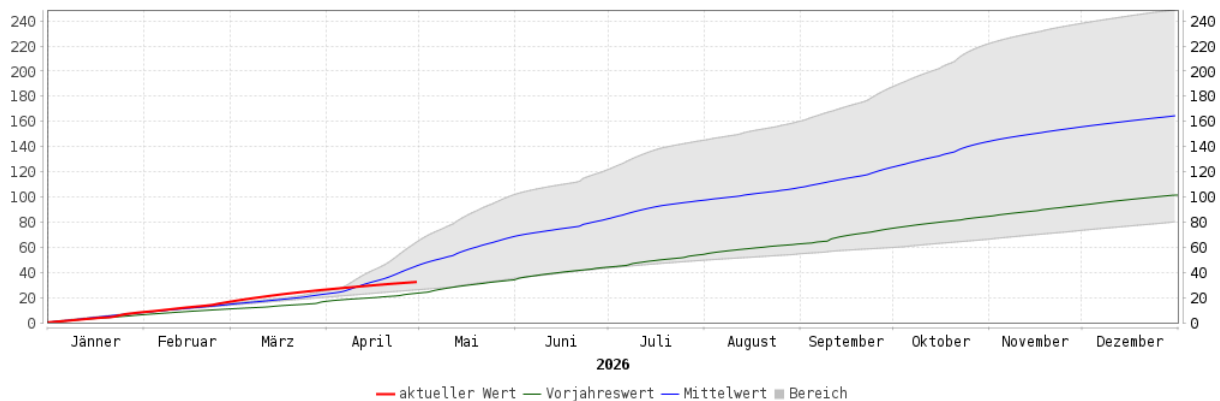
Station: ow4640 Anger



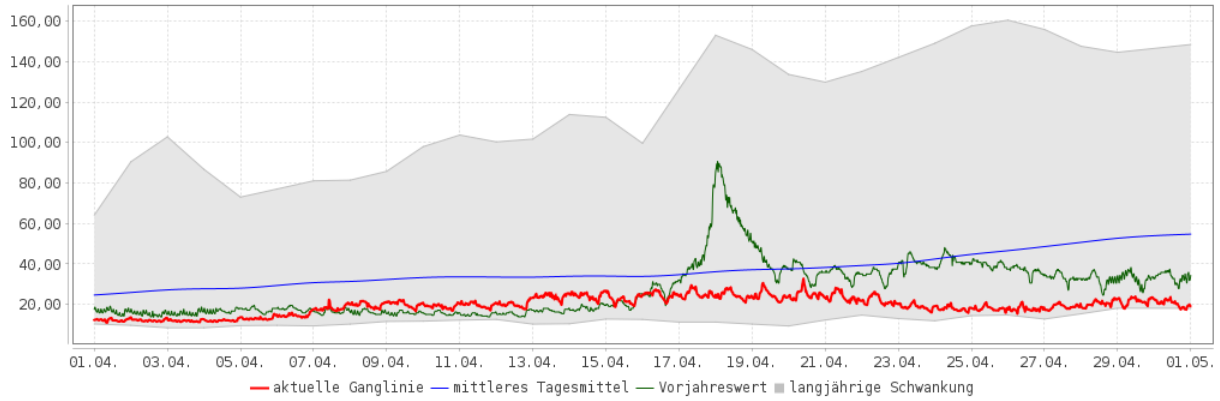
Monatsfracht in Station: ow4640 Anger



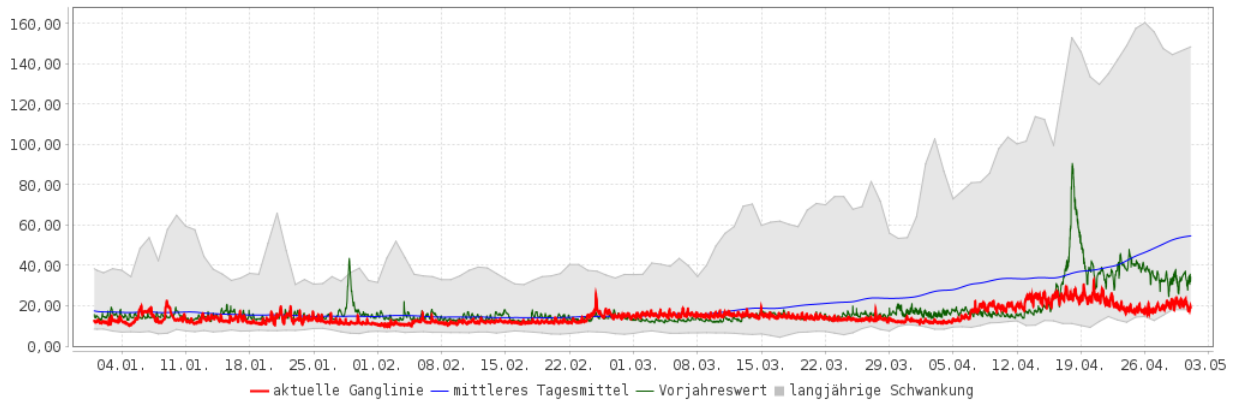
Jahresfracht in hm³ für Station: ow4640 Anger



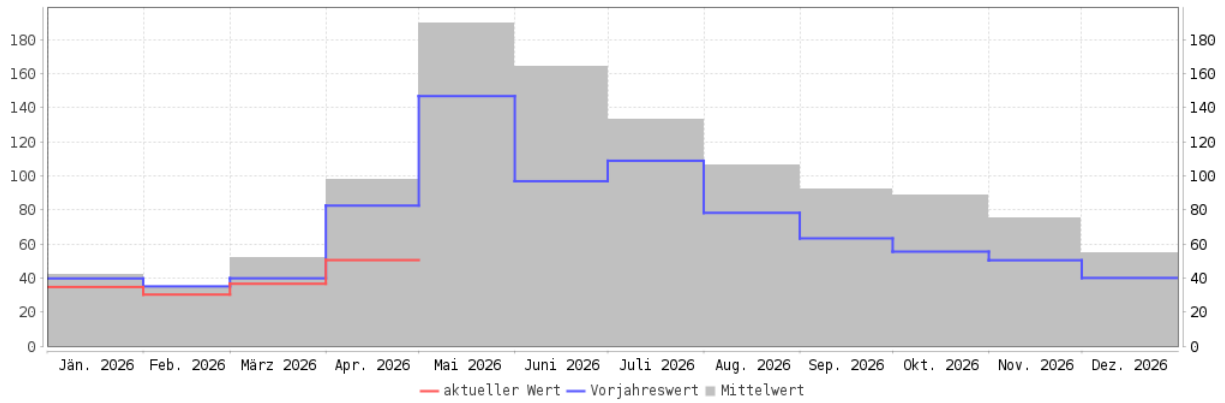
Station: ow2055 Gestüthof



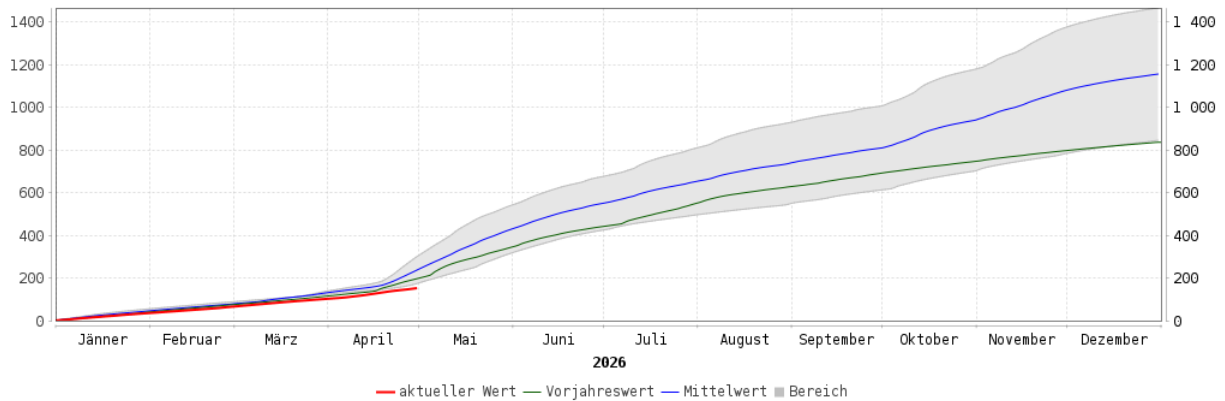
Station: ow2055 Gestüthof



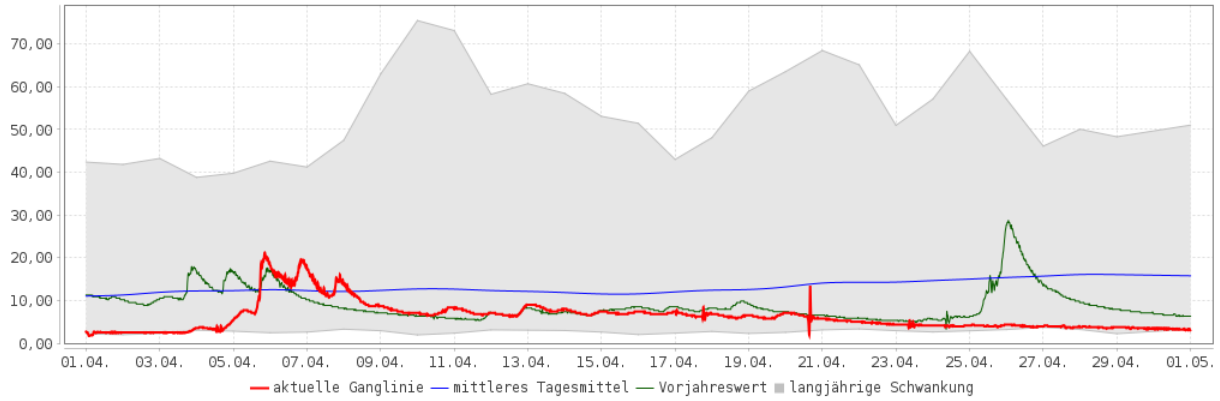
Monatsfracht in Station: ow2055 Gestüthof



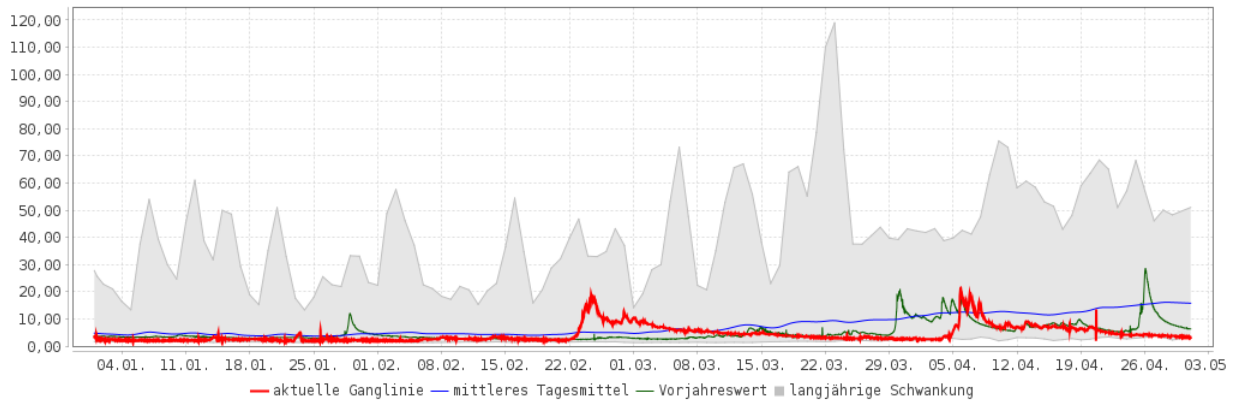
Jahresfracht in hm³ für Station: ow2055 Gestüthof



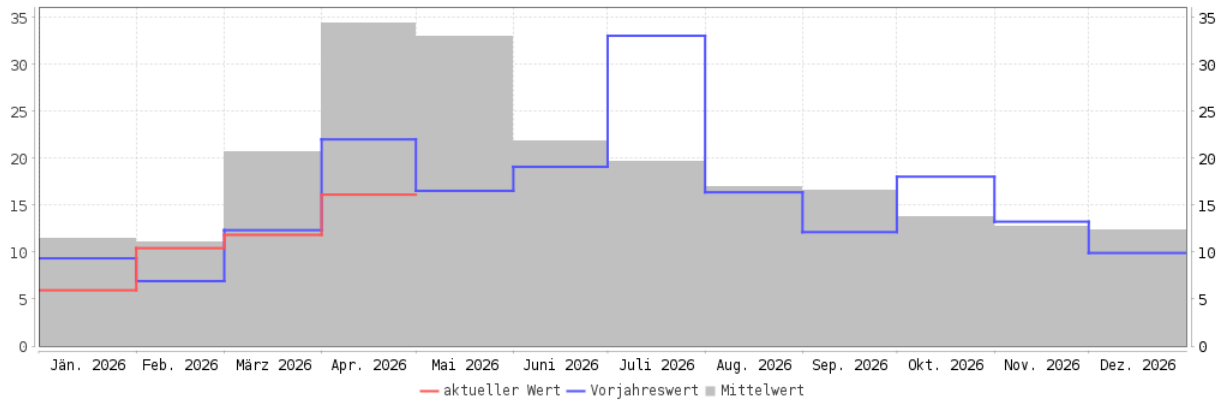
Station: ow2940 Neuberg an der Mürz



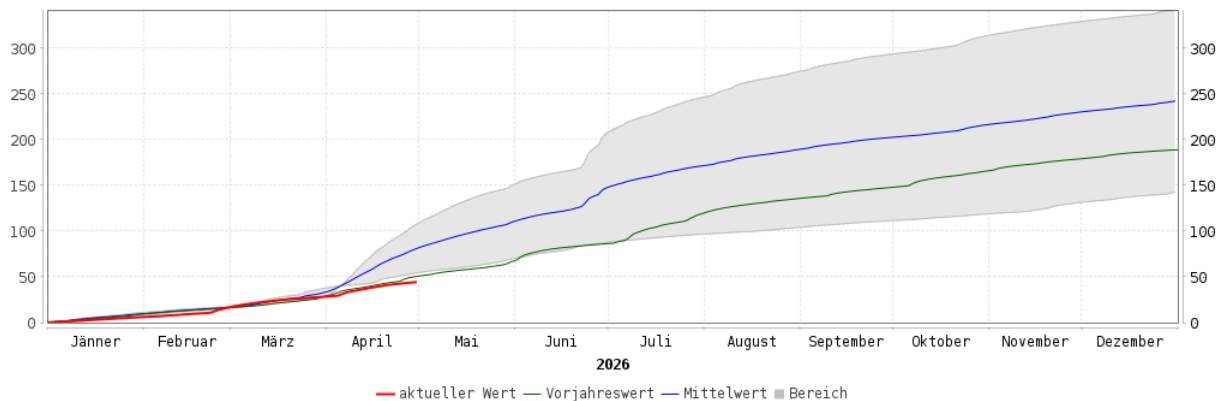
Station: ow2940 Neuberg an der Mürz



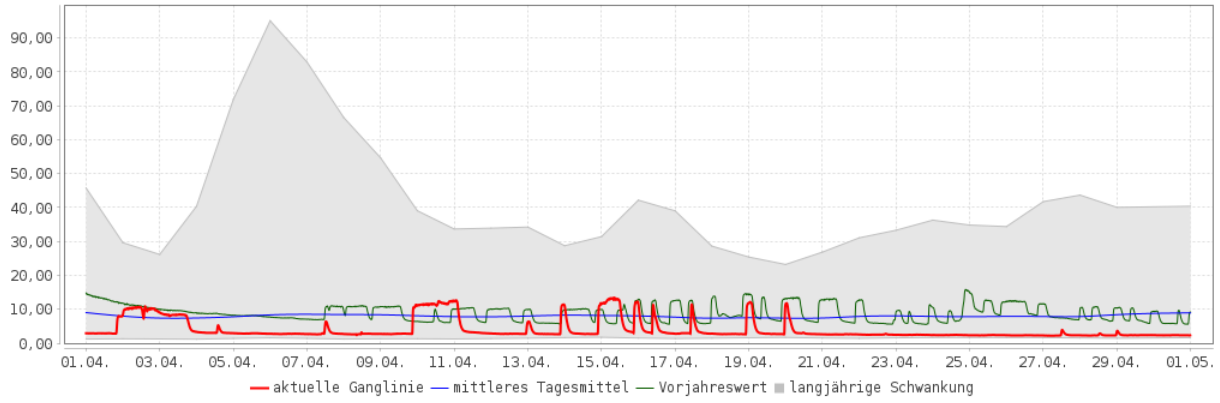
Monatsfracht in Station: ow2940 Neuberg an der Mürz



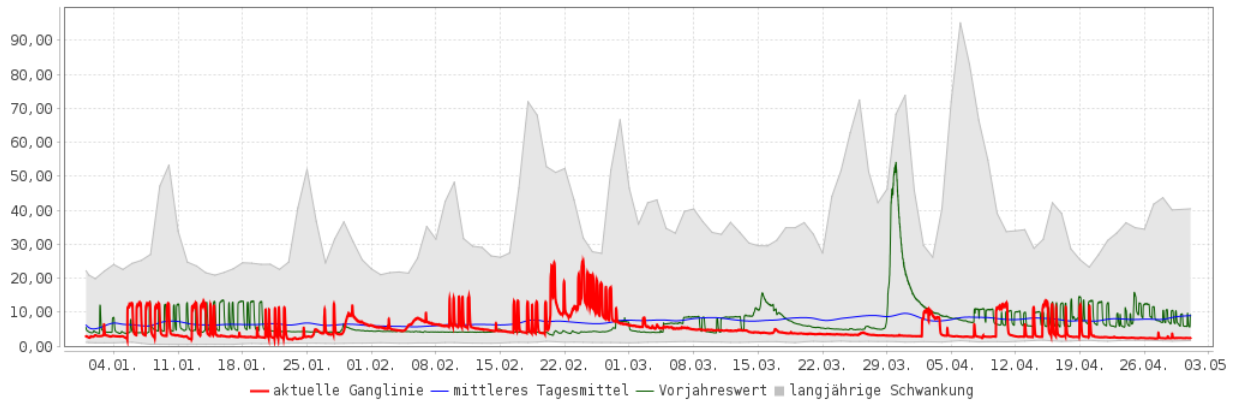
Jahresfracht in hm<sup>3</sup> für Station: ow2940 Neuberg an der Mürz



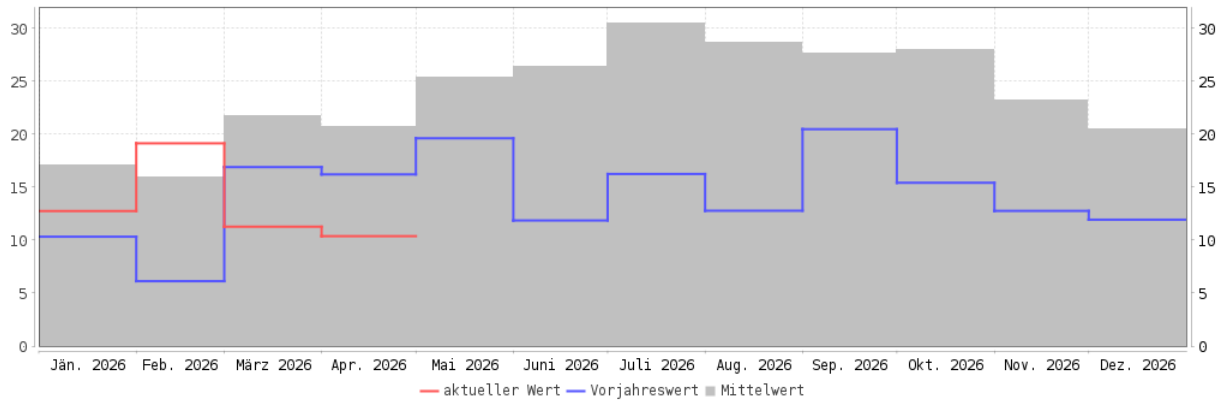
Station: ow3701 Lieboch



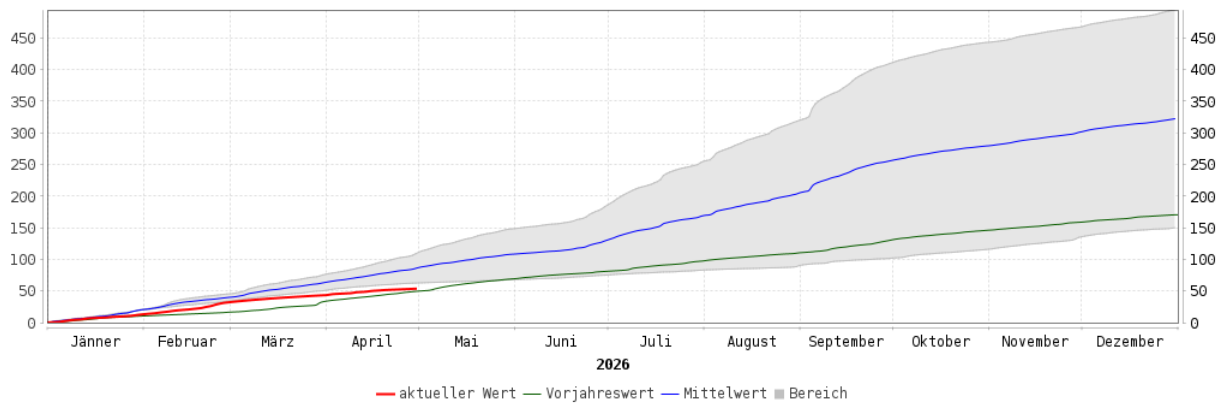
Station: ow3701 Lieboch



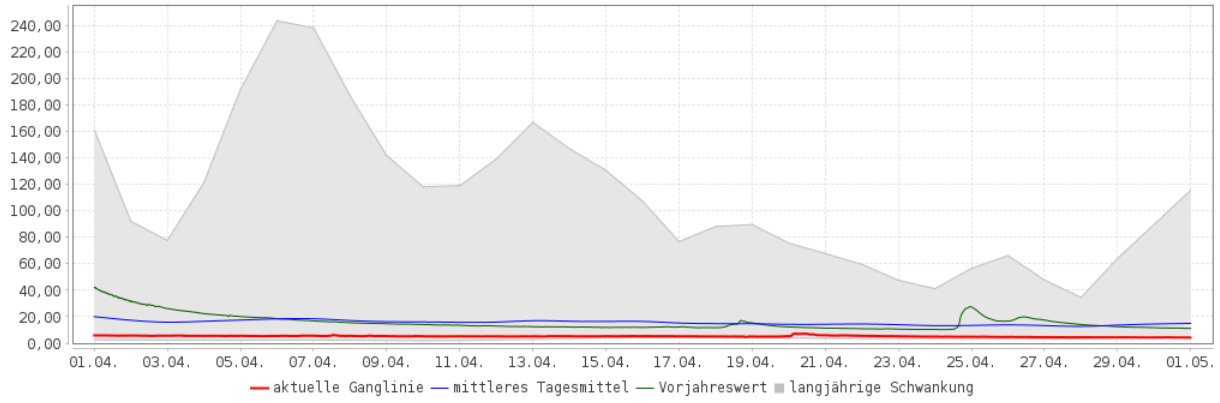
Monatsfracht in Station: ow3701 Lieboch



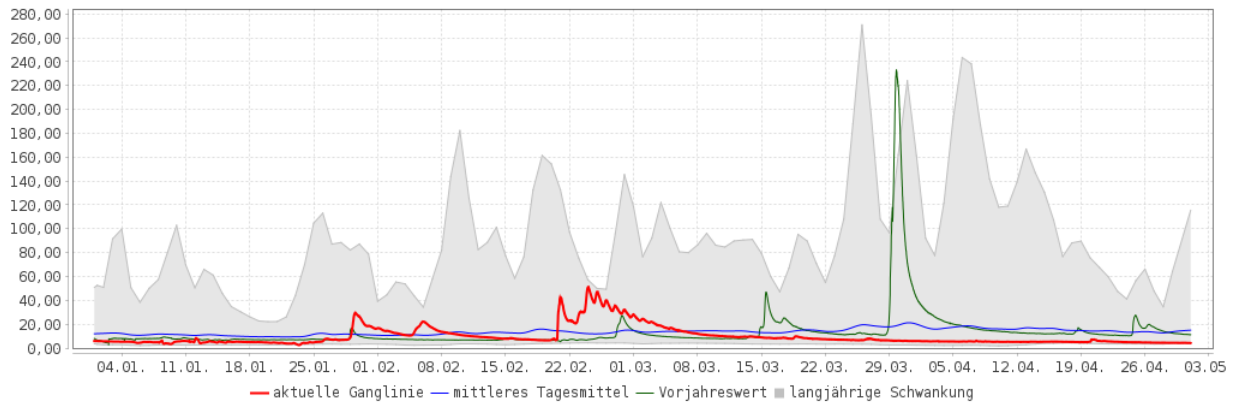
Jahresfracht in hm<sup>3</sup> für Station: ow3701 Lieboch



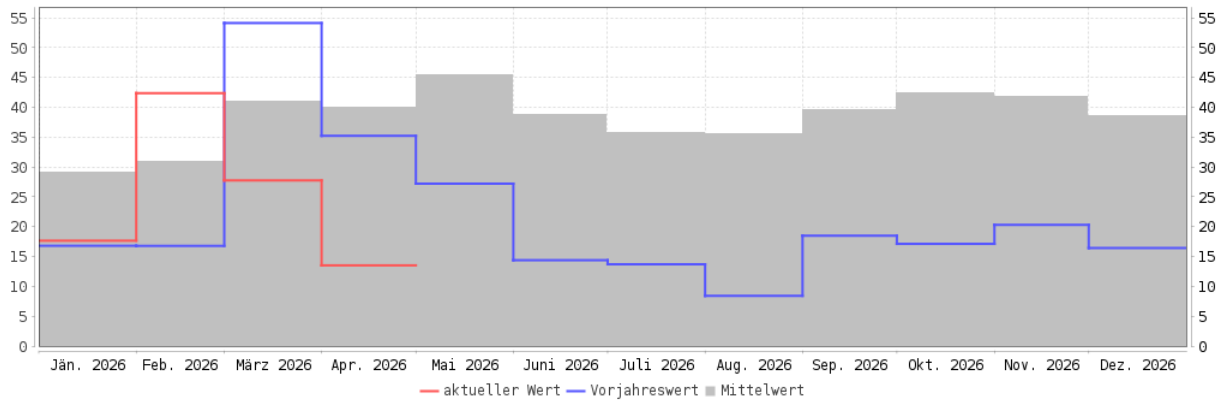
Station: ow3856 Leibnitz



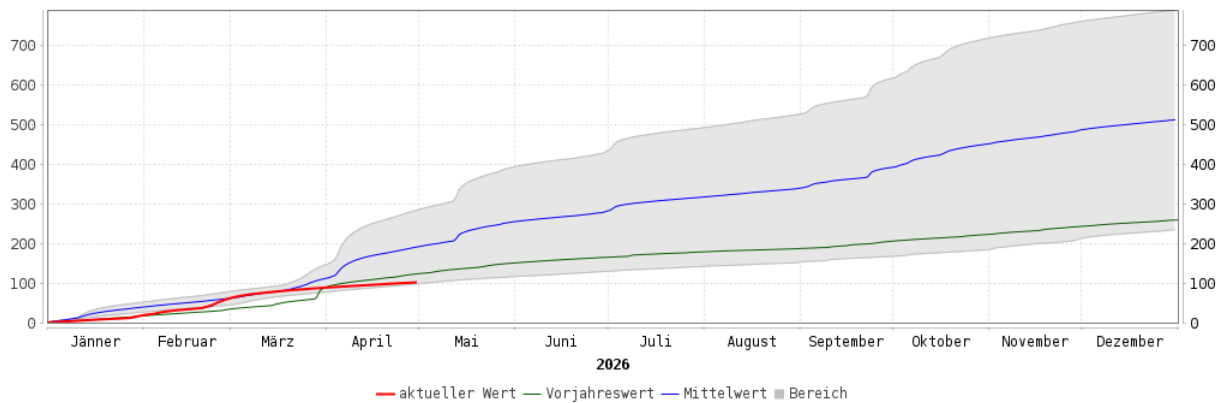
Station: ow3856 Leibnitz



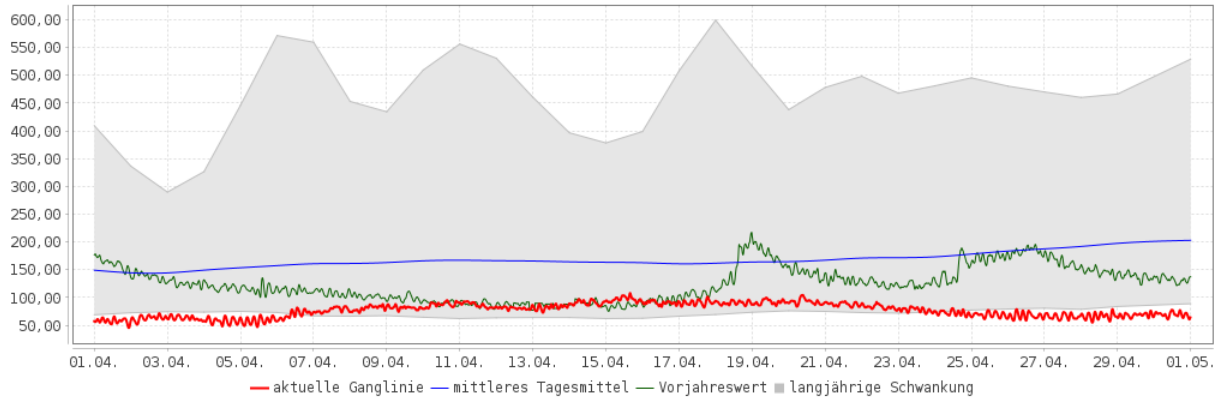
Monatsfracht in Station: ow3856 Leibnitz



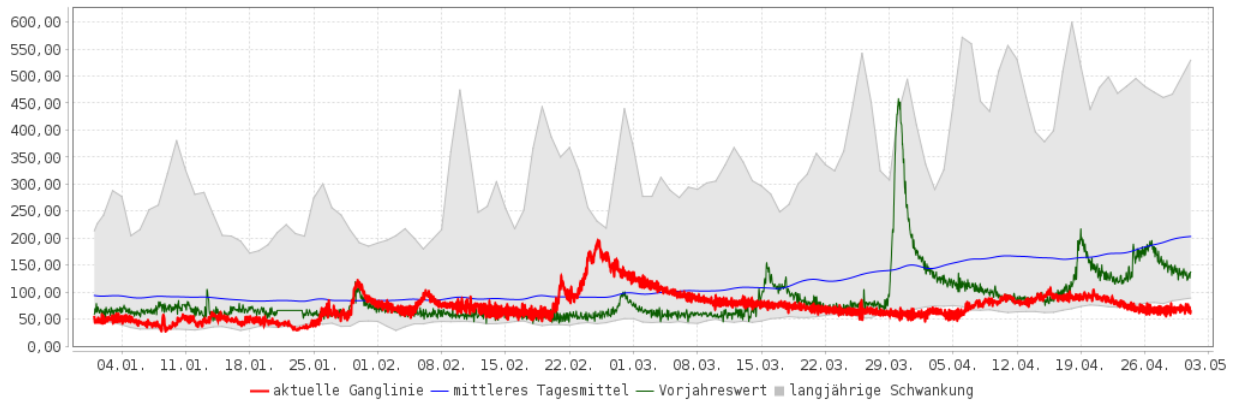
Jahresfracht in hm³ für Station: ow3856 Leibnitz



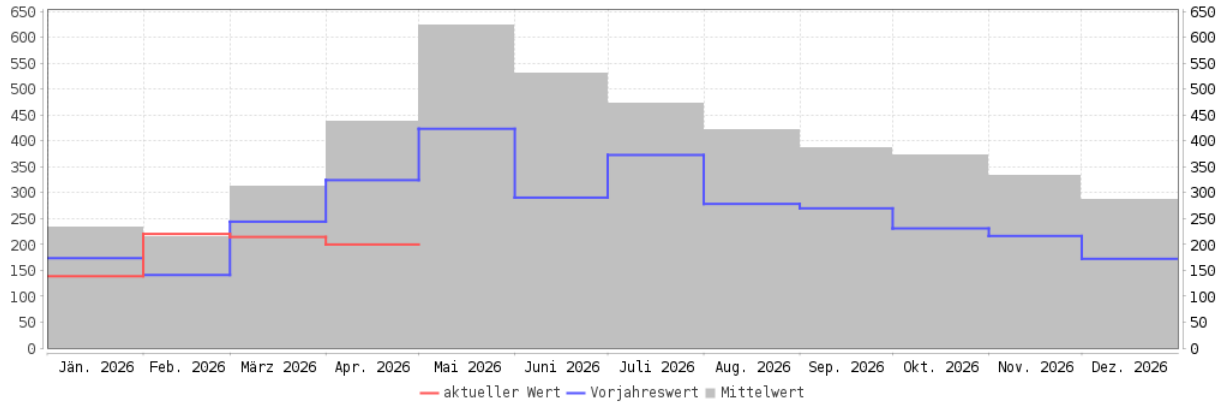
Station: ow3902 Mureck (Schreibpegel)



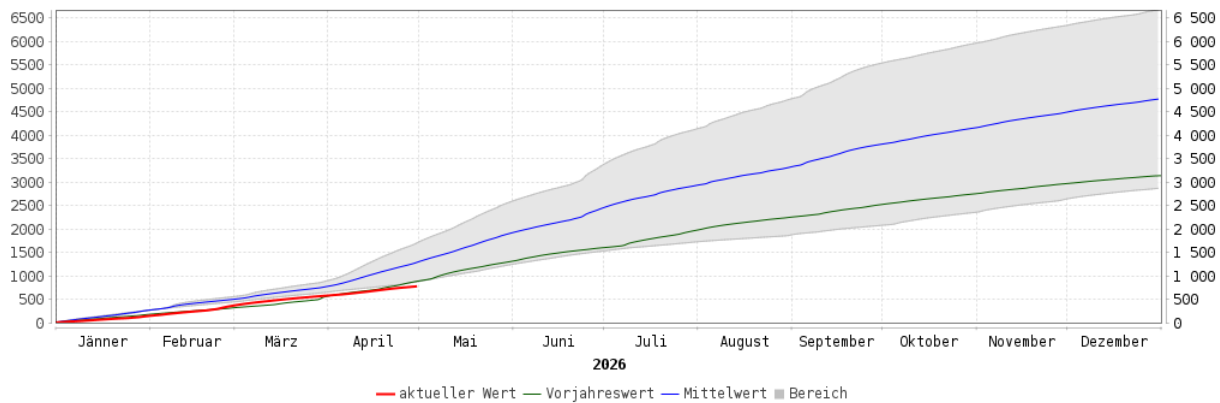
Station: ow3902 Mureck (Schreibpegel)



Monatsfracht in Station: ow3902 Mureck (Schreibpegel)



Jahresfracht in hm<sup>3</sup> für Station: ow3902 Mureck (Schreibpegel)



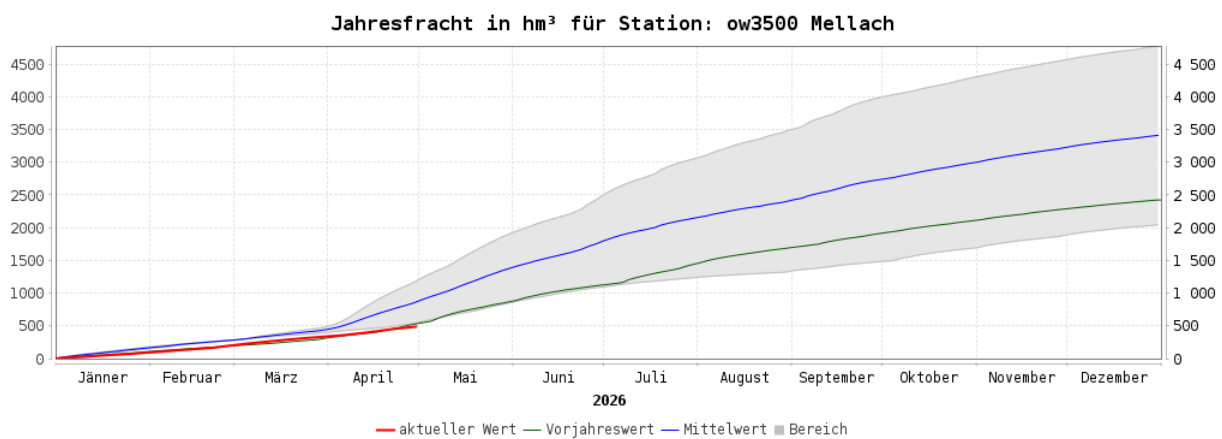
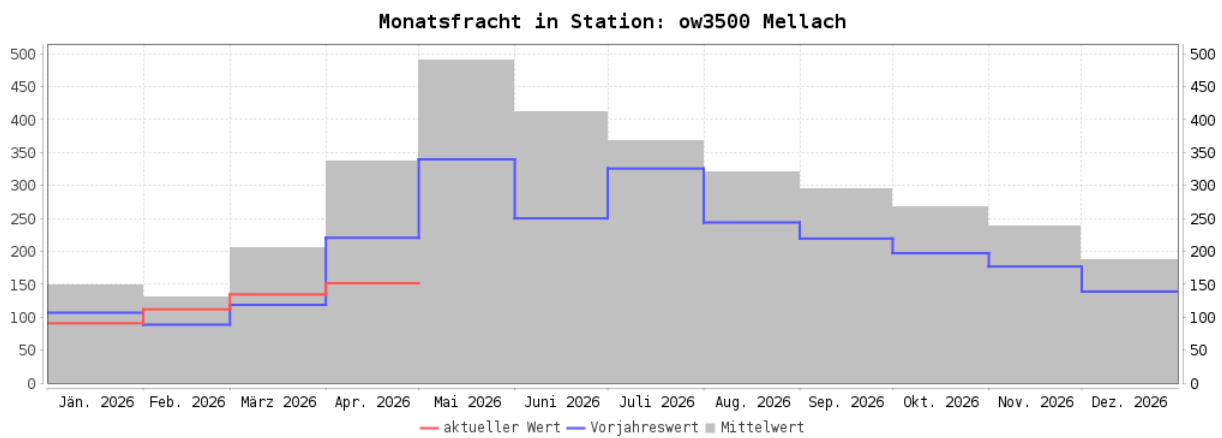
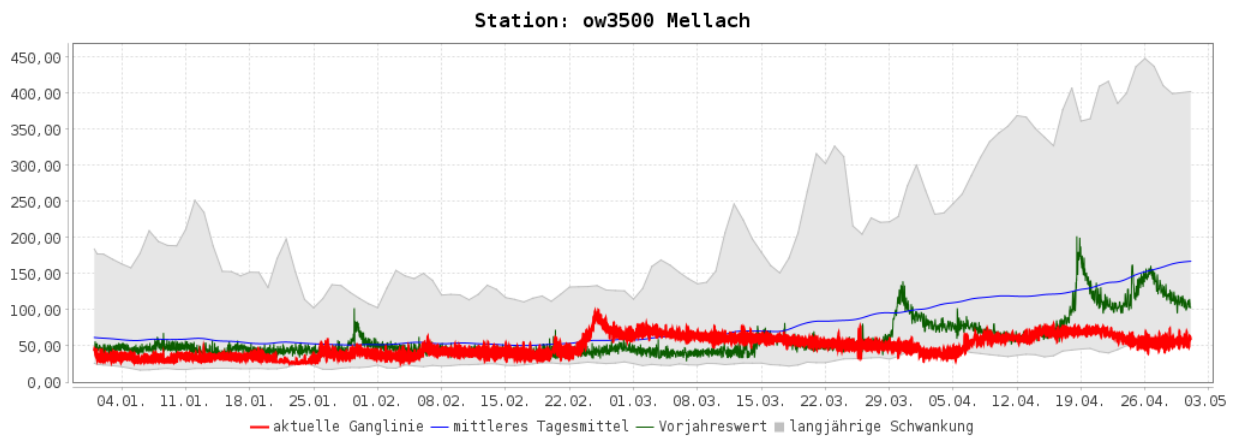
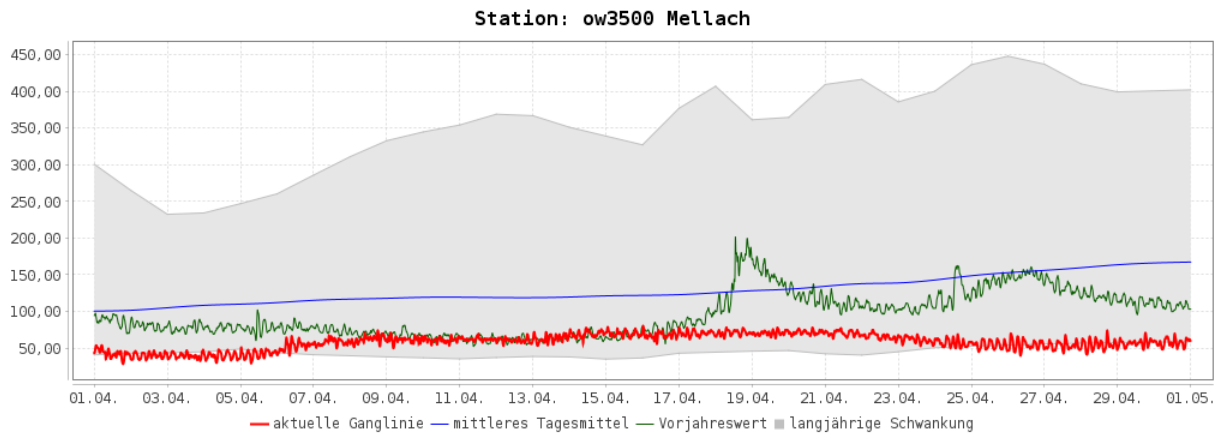


Abb. 6: Durchflussganglinien im Berichtsmonat (ganz oben, in [m<sup>3</sup>/s], im Gesamtjahr (zweites von oben, [m<sup>3</sup>/s], Monatsfrachten (zweites von unten) und Jahresfrachten (ganz unten) im Vergleich zum Vorjahr, zu langjährigen Mittelwerten und Extrema

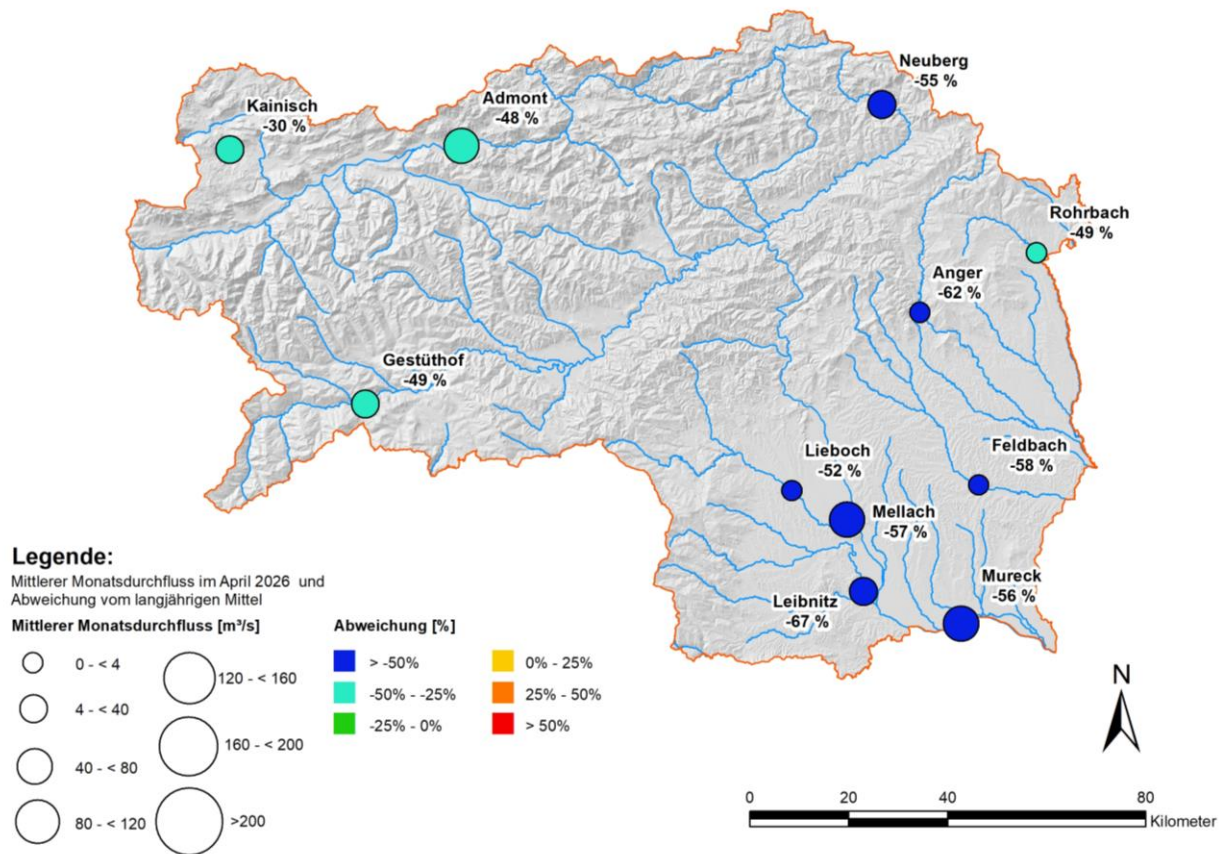


Abb. 7: Mittlere Monatsdurchflüsse und Frachten im Berichtsmonat im Vergleich zu langjährigen Mittelwerten

# Schwebstoff

Schwebstoffdaten der Pegelmessstelle Leibnitz/Sulm April 2026:

Dargestellt werden die vorkorrigierte Sondenganglinie [mg/l], der Durchfluss [m<sup>3</sup>/s], der Transport [kg/s] und die Tagessummen sowie daraus folgernd die Monatssumme [t], (Abbildung 8 **Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.**, Tabelle 5 **Tabelle**).

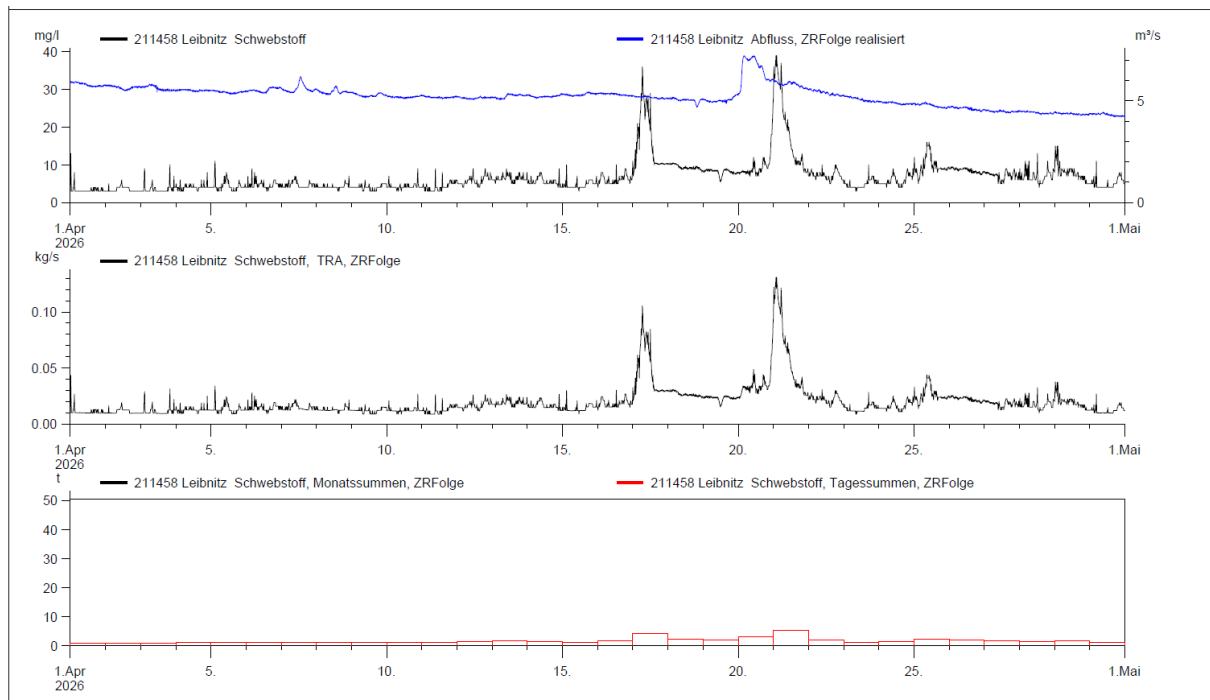


Abb. 8: Schwebstoffdaten der Pegelmessstelle Leibnitz/Sulm

Schwebstoffkennwerte			
	Mittelwert	Minimum	Maximum
Sonde, kontinuierlich [mg/l]	7	3	39
Abfluss [m <sup>3</sup> /s]	5,22	4,21	7,23
Schwebstofftransport [kg/s]	0,02	0,01	0,13
Schwebstofffracht Tagessummen [t]	2	1	5
Schwebstofffracht Monatssumme [t]		ca. 50	

Tabelle 5: Gegenüberstellung der errechneten Schwebstoffkennwerte der Pegelmessstelle Leibnitz/Sulm April 2026

Schwebstoffdaten der Pegelmessstelle Mureck/Mur April 2026:

Dargestellt werden die vorkorrigierte Sondenganglinie [mg/l], der Durchfluss [m<sup>3</sup>/s], der Transport [kg/s] und die Tagessummen sowie daraus folgernd die Monatssumme [t], (Abbildung 9, Tabelle 6).

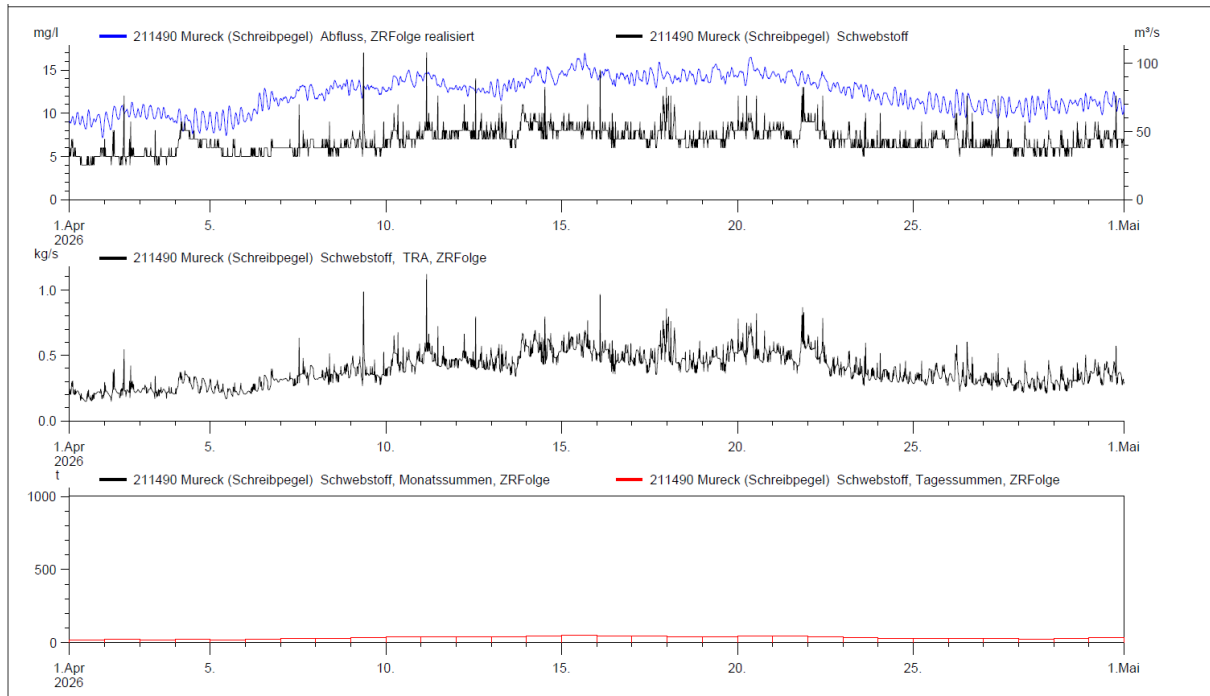


Abb.9: Schwebstoffdaten der Pegelmessstelle Mureck/Mur April 2026

Schwebstoffkennwerte			
	Mittelwert	Minimum	Maximum
Sonde, kontinuierlich [mg/l]	7	4	17
Abfluss [m <sup>3</sup> /s]	77,8	45,3	108
Schwebstofftransport [kg/s]	0,39	0,15	1,12
Schwebstofffracht Tagessummen [t]	34	17	50
Schwebstofffracht Monatssumme [t]	ca. 1.000		

Tabelle 6: Gegenüberstellung der errechneten Schwebstoffkennwerte der Pegelmessstelle Mureck/Mur April 2026

## Unterirdisches Wasser



Abb. 10: Lage der betrachteten Grundwasserpegel

Im April zeigten die Monatsmittel der Grundwasserstände im Vergleich zu den langjährigen Mittelwerten überwiegend unterdurchschnittliche Verhältnisse. Gegenüber März war an mehreren Messstellen eine leichte Absenkung der Grundwasserstände festzustellen, wodurch sich die Auswirkungen der seit Jahresbeginn niederschlagsarmen Witterung weiter bemerkbar machten. Überdurchschnittliche Grundwasserstände wurden lediglich an den Messstellen Kroisbach im Feistritztal (+0,50 m) und Johns Dorf im Raabtal (+0,21 m) beobachtet (Tabelle 7, Abbildung 11).

Die größten negativen Abweichungen wurden an der Messstelle Zettling im Grazer Feld (-0,55 m) festgestellt, gefolgt von Brunn im Mittleren Murtal (-0,49 m), Lind im Aichfeld-Murboden (-0,40 m) sowie Liezen im Ennstal (-0,38 m). Auch in den übrigen Grundwassergebieten lagen die Monatsmittel überwiegend unter den langjährigen Vergleichswerten (Tabelle 7, Abbildung 11).

Die Ganglinien der Grundwasserstände verliefen insgesamt auf einem stabilen Niveau, jedoch überwiegend unterhalb der langjährigen Mittelwerte. Während im Feistritz- und Raabtal weiterhin überdurchschnittliche Verhältnisse beobachtet wurden, zeigten insbesondere das Grazer Feld, das Mittlere Murtal sowie das Ennstal anhaltende Defizite. Insgesamt setzte sich damit die seit den Vormonaten bestehende Tendenz leicht unterdurchschnittlicher Grundwasserstände fort, ohne dass außergewöhnliche Schwankungen auftraten (Abbildung 12).

Grundwassermessstelle	Grundwassergebiet	April - Mittel			Differenz (m) 2026-Reihe
		2026	Reihe		
Zettling, Br 3552	Grazer Feld	317,95	1965-2022	318,50	-0,55
Untergralla, BI 3810	Leibnitzer Feld	269,99	1962-2022	270,15	-0,16
Brunn, BI 2647	Mittleres Murtal	567,32	1976-2022	567,81	-0,49
Lind, BI 2507	Aichfeld-Murboden	636,40	1979-2022	636,80	-0,40
Diepersdorf, BI 38915	Unteres Murtal	224,87	1981-2022	225,07	-0,20
Wartberg, BI 2985	Mürztal	579,17	1988-2022	579,37	-0,20
Moos, BI 4313	Sulmtal	346,55	1997-2022	346,76	-0,21
Kroisbach, BI 5637	Feistritztal	327,66	2000-2022	327,16	0,50
Johnsdorf, BI 5251	Raabtal	262,83	1998-2022	262,62	0,21
Frojach, BI 2191	Oberes Murtal	753,98	2005-2022	754,18	-0,20
Liezen, BI 1311	Ennstal	631,01	2007-2022	631,39	-0,38

Tabelle 7: Monatsmittel der Grundwasserstände (m.ü.A.) im Berichtsmonat im Vergleich zu langjährigen Mittelwerten

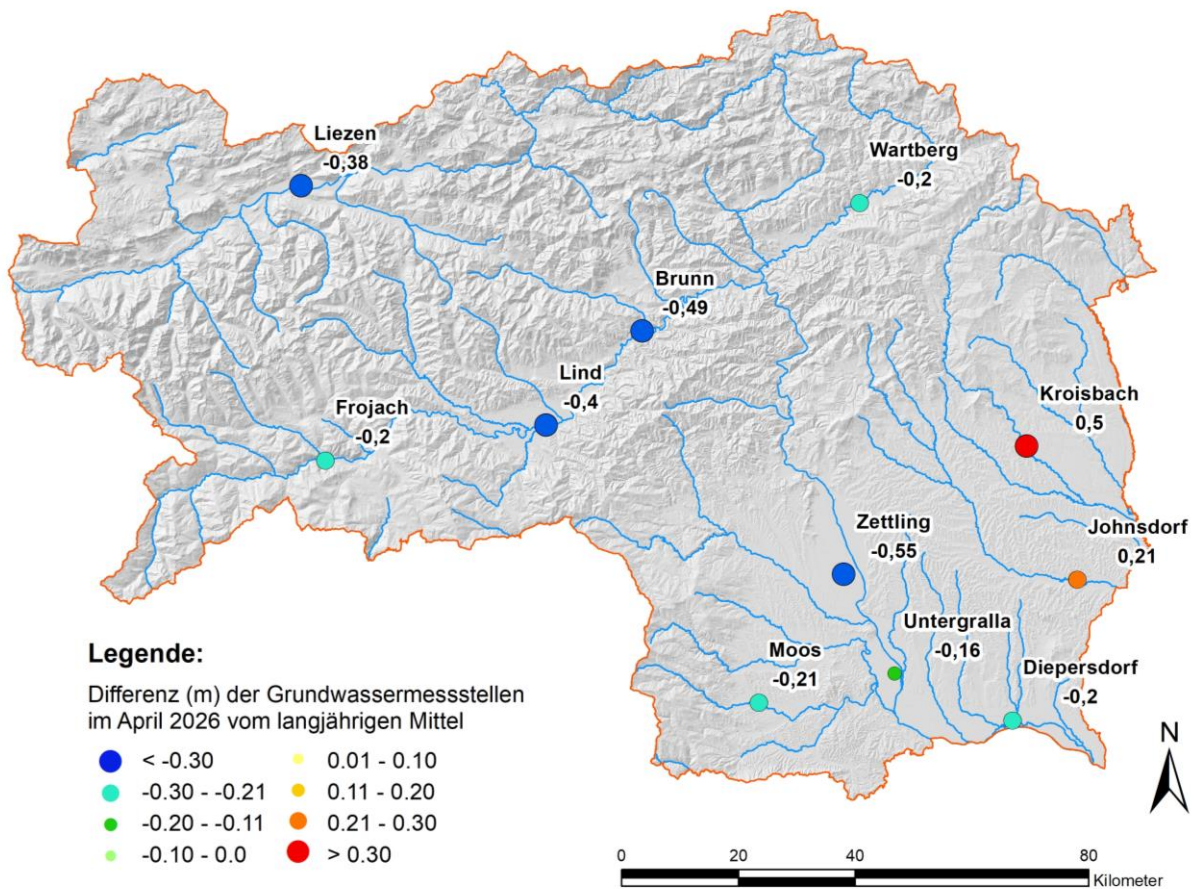
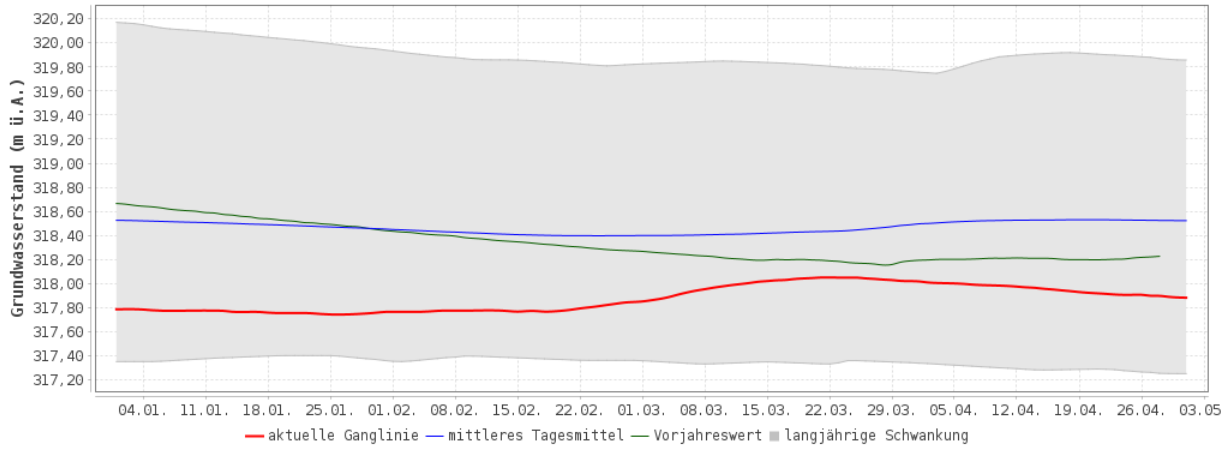
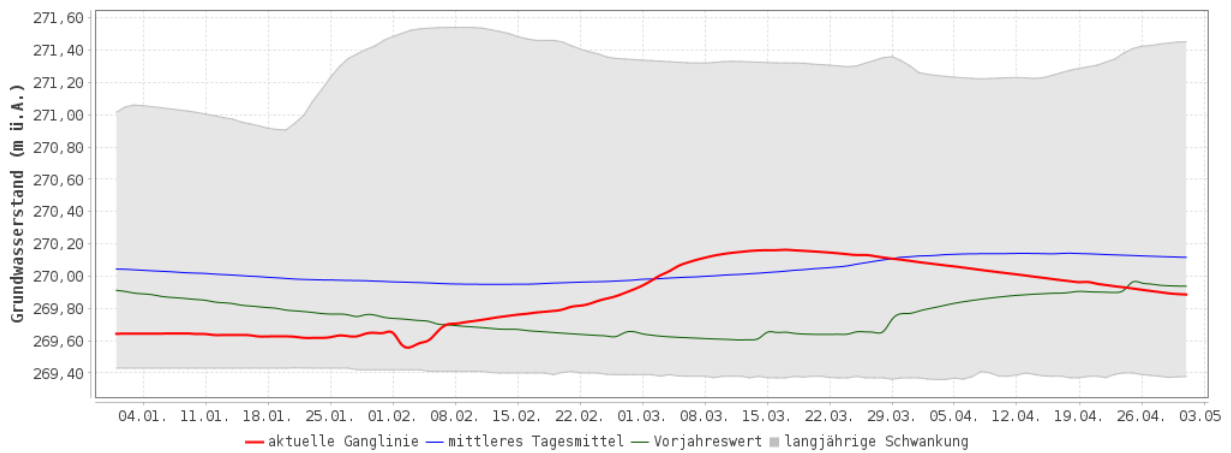


Abb. 11: Abweichung der Grundwasserstände im Berichtsmonat im Vergleich zu langjährigen Mittelwerten

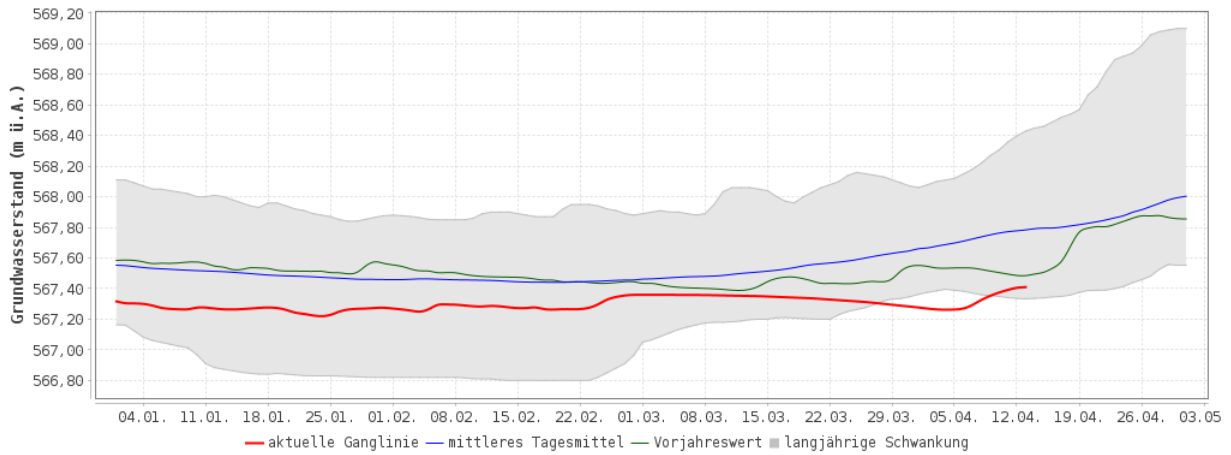
Station: uw3552 Zettling, Br 3552



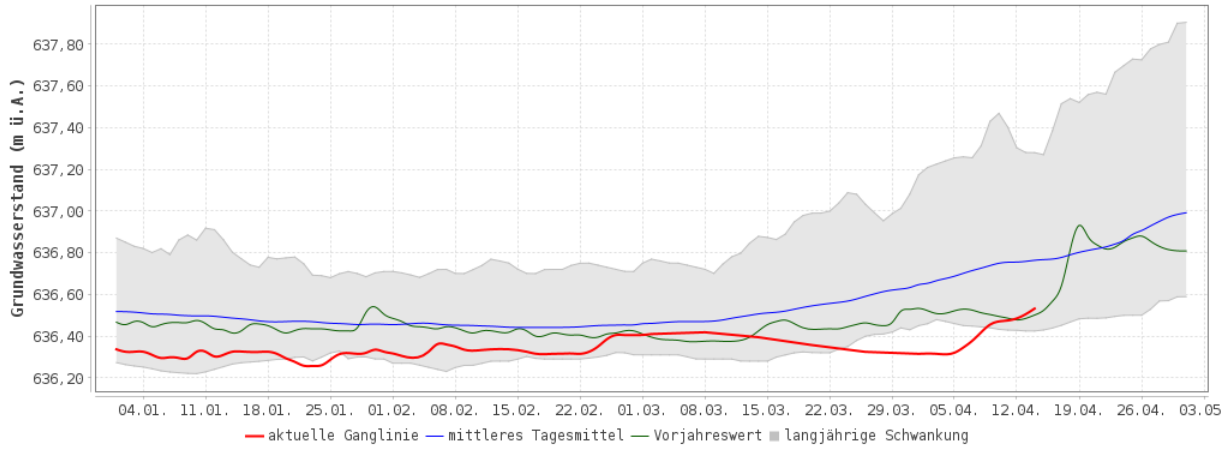
Station: uw3810 Untergralla, Bl 3810



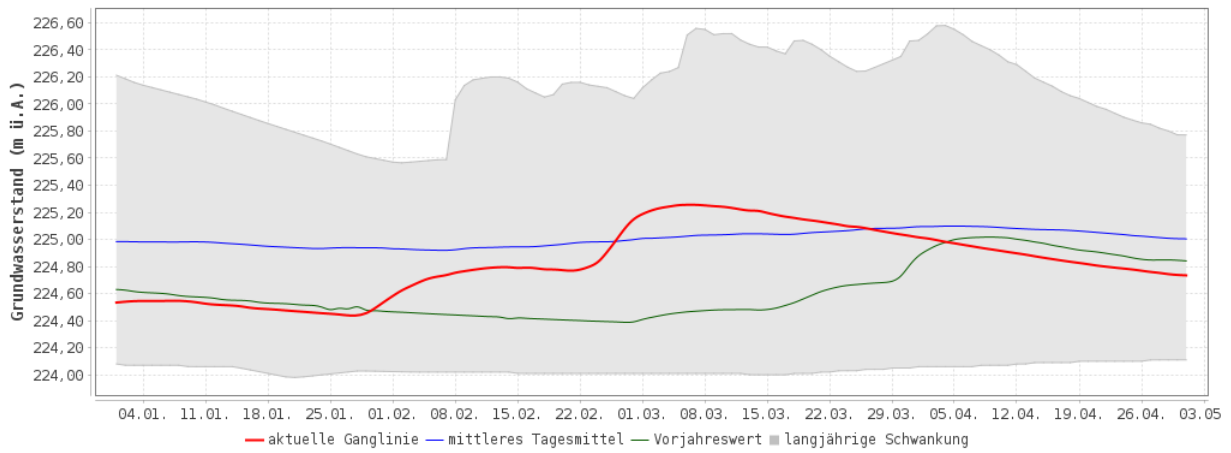
Station: uw2647 Brunn, Bl 2647



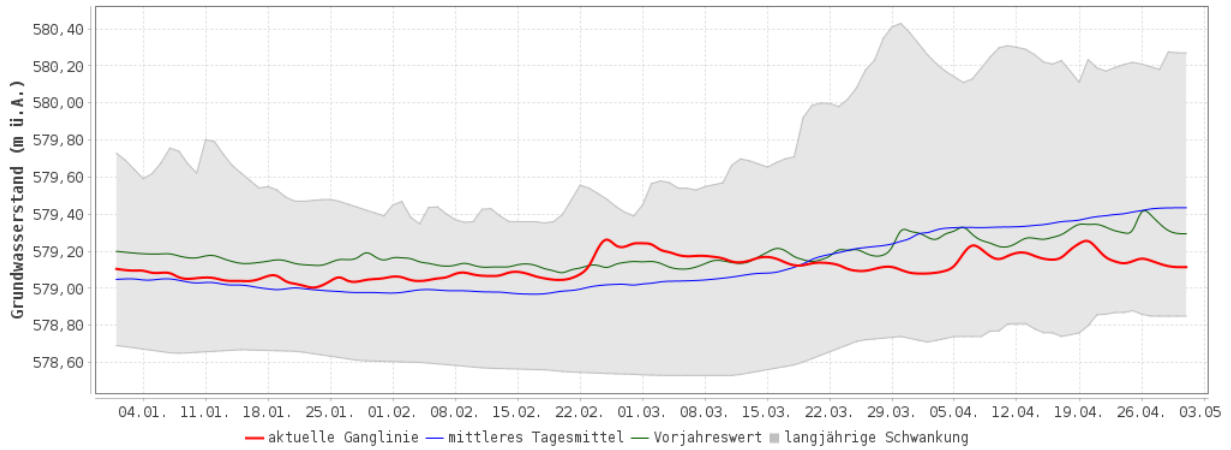
Station: uw2507 Lind, Bl 2507



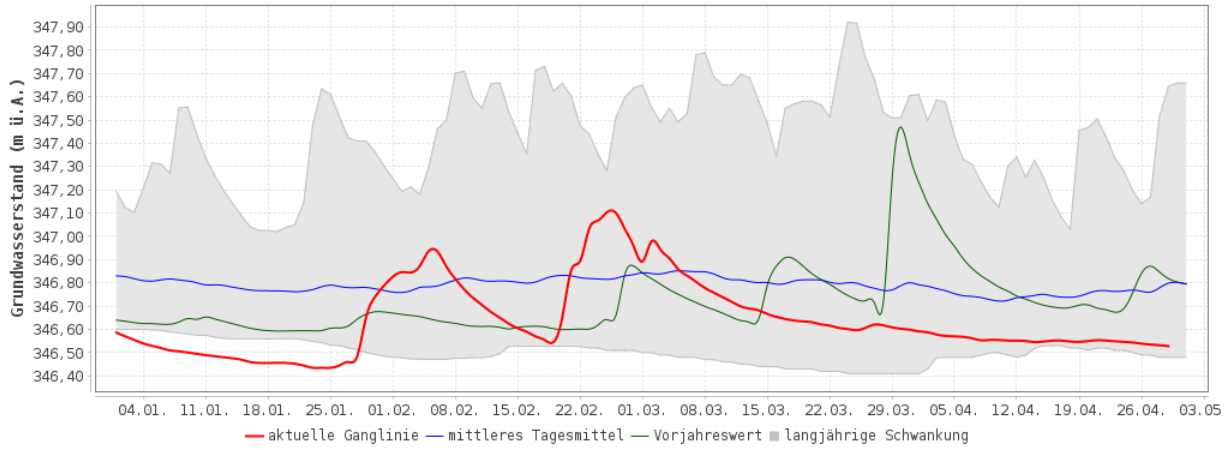
Station: uw38915 Diepersdorf, Bl 38915



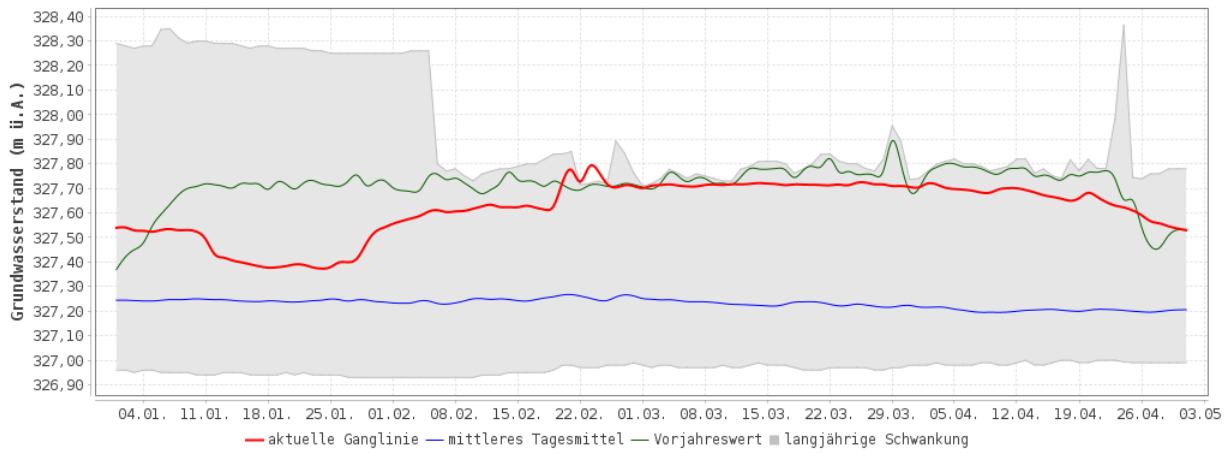
Station: uw2985 Wartberg, Bl 2985



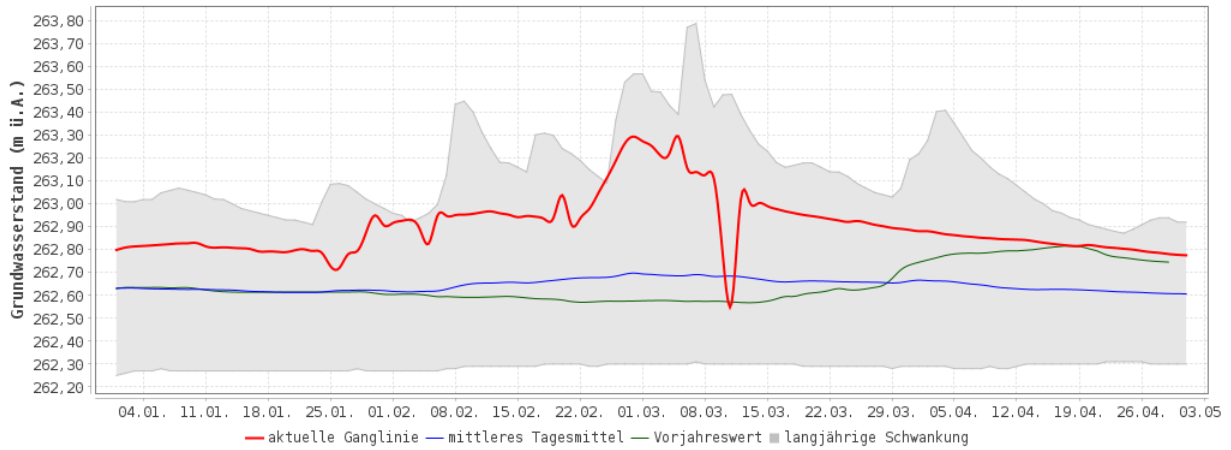
Station: uw4313 Moos, Bl 4313



Station: uw5637 Kroisbach, Bl 5637



Station: uw5251 Johnsdorf, Bl 5251



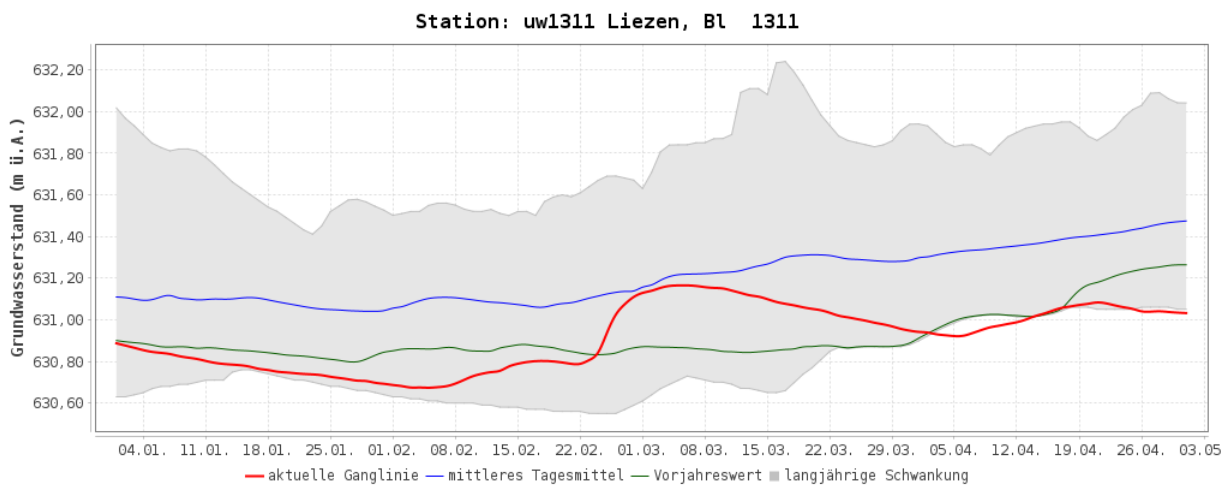
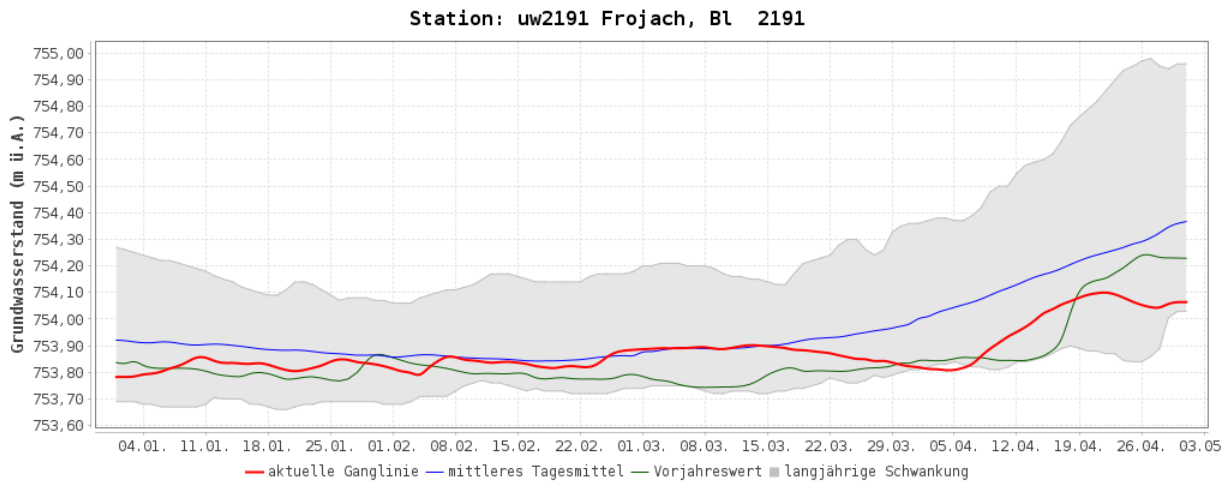


Abb. 12: Grundwasserganglinien im Berichtsmonat im Vergleich zum Vorjahr sowie zu den langjährigen Mittelwerten und Extrema [m]

## **Bild des Monats**

Abbildung 13 zeigt die Quellmessstation bei der Karstquelle „Wassermannsloch“ mit Lattenpegel und Messhütte in der Gemeinde Eisenerz auf 584,9 m.ü.A.



Abb. 13: Quellmessstation Wassermannsloch

### **Bearbeiter:**

**Niederschlag und Lufttemperatur:**

Josef Quinz

**Oberflächenwasser:**

Melanie Hengsberger

**Unterirdisches Wasser:**

Melanie Hengsberger

**Programmierung und Layout:**

Hans Jörg Holzer

**Gesamtredaktion:**

Melanie Hengsberger, Robert Schatzl

### **Kontaktadresse:**

Amt der Steiermärkischen Landesregierung

Abteilung 14 – Wasserwirtschaft, Ressourcen und Nachhaltigkeit

Wartingergasse 43

A-8010 Graz

<http://www.wasserwirtschaft.steiermark.at>

Tel. 0316/877-2014

Fax. 0316/877-2116

Teile des Texts wurde von der zuständigen Person - unter Zuhilfenahme eines Künstlichen Intelligenz-Systems - erstellt und von einer Person mit entsprechender Fachexpertise überprüft.